

**Муниципальное автономное учреждение  
«Информационно-методический центр  
Петропавловск-Камчатского городского округа»**

Россия, 683009, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Звёздная, 26, тел.215-200, ИНН 4101131134,  
КПП 410101001, ОГРН 1094101002973  
e-mail: [maurc@pkgo.ru](mailto:maurc@pkgo.ru), [www.imc.pkgo.ru](http://www.imc.pkgo.ru)

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
по проведению независимой оценки качества  
оказания услуг муниципальными  
дошкольными образовательными организациями  
Петропавловск-Камчатского городского округа  
в 2018 году**

**(на основе результатов анкетирования респондентов)**



## Содержание

Введение.....	3
Критерий 1. Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность .....	4
Критерий 2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности .....	16
Критерий 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации.....	41
Критерий 4. Удовлетворённость получателей образовательных услуг качеством деятельности образовательной организации .....	48
Итоговый рейтинг дошкольных образовательных организаций Петропавловск-Камчатского городского округа .....	57

## Введение

Независимая оценка качества оказания услуг образовательных организаций на территории Петропавловск-Камчатского городского округа была проведена в виде опроса получателей образовательных услуг (родителей, законных представителей) в период с 15 января по 15 марта 2018 (включительно) для муниципальных образовательных учреждений на Образовательном портале администрации Петропавловск-Камчатского городского округа.

Согласно технического задания на выполнение работ в рамках проведения независимой оценки качества оказания услуг муниципальными образовательными организациями Петропавловск-Камчатского городского округа в 2018-2020 годах, утвержденного Общественным советом, в 2018 году оценка качества оказания услуг проводится в отношении:

– 13 дошкольных образовательных организаций: №№ 8, 9, 16, 28, 29, 37, 39, 44, 45, 47, 53, 57, 58.

– 11 общеобразовательных организаций: №№ 2, 3, 6, 8, 17, 26, 32, 36, 33, 40, 45.

– 10 организаций дополнительного образования: ДМШ №№ 1, 7, «Станция детского и юношеского технического творчества», ДЮСШ №№ 1, 2, 3, 4, 5, «Центр внешкольной работы», ДХШ.

Все учреждения, преодолели минимальный порог в 30% от общего количества обучающихся. Полную обработку прошли 11097 анкет.

Целью данной независимой оценки было выявление удовлетворенности качеством оказания услуг муниципальными образовательными организациями Петропавловск-Камчатского городского округа.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были решены следующие исследовательские задачи:

- 1) Определена открытость и доступность информации об организации;
- 2) Оценена комфортность условий и доступность получения услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья;
- 3) Выявлена доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации;
- 4) Изучена удовлетворенность качеством обслуживания в организации в целом.

Объектом данного исследования выступили получатели услуг образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Петропавловск-Камчатского городского округа.

Предметом данного исследования являлась общая оценка деятельности образовательных организаций Петропавловск-Камчатского городского округа ее потребителями.

При выполнении работ МАУ «ИМЦ», как оператор проведения оценки, руководствовался следующими нормативными правовыми документами и методическими материалами:

1) Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

3) нормативно-правовые акты, регламентирующие размещение информации организациями на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru));

4) методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

## **Критерий 1. Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность**

Сайт образовательной организации является ведущим средством обеспечения информационной открытости образовательной системы. В соответствии с п.3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» каждая ОО должна обеспечить создание и ведение официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Сведения, размещенные на официальном сайте ОО, родители (законные представители) оценивали путем заполнения анкет.

Исследование проводилось на основе анализа каждого показателя анкеты, размещённой в открытом доступе в целях изучения мнения участников образовательного процесса.

Таблица 1.1

### **Показатели критерия 1**

<b>Показатели</b>	<b>Максимальный балл</b>
1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности	10
1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации	10
1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	10
1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)	10

#### **1.1. Полнота и актуальность информации об организации на ее сайте**

Респондентам при заполнении анкет предлагался выбор одного из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

Максимальный балл по показателю 1.1. – 10 баллов.

Распределение количества ответов респондентов по показателю 1.1.

№, п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Плохо, не соответствует минимальным требованиям		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	4	1,2	5	1,5	10	2,9	36	10,6	286	83,9	341
2	ДС № 9	3	3,2	2	2,1	4	4,3	10	10,6	75	79,8	94
3	ДС № 16	1	0,6	2	1,1	7	4,0	36	20,5	130	73,9	176
4	ДС № 28	1	1,2	1	1,2	3	3,6	11	13,3	67	80,7	83
5	ДС № 29	0	0,0	0	0,0	4	3,3	29	23,6	90	73,2	123
6	ДС № 37	0	0,0	0	0,0	1	1,5	10	14,9	56	83,6	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	1	0,4	0	0,0	279	99,6	280
8	ДС № 44	0	0,0	0	0,0	2	0,8	92	35,9	162	63,3	256
9	ДС № 45	0	0,0	2	2,5	1	1,3	8	10,1	68	86,1	79
10	ДС № 47	1	1,0	2	2,1	1	1,0	14	14,4	79	81,4	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	9	17,6	20	39,2	22	43,1	51
12	ДС № 57	1	1,1	0	0,0	1	1,1	22	23,2	71	74,7	95
13	ДС № 58	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	9,7	56	90,3	62

Объединим ответы родителей (законных представителей) по показателю 1.1. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» представляет собой сумму ответов родителей «неудовлетворительно, не устраивает» и «плохо, не соответствует минимальным требованиям» в процентном соотношении к общему числу ответов,

2. группа «удовлетворены» – сумма ответов «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков» и «отлично, полностью удовлетворен» в процентном соотношении к общему числу ответов.

Результат объединения представлен на Диаграмме 1.1.

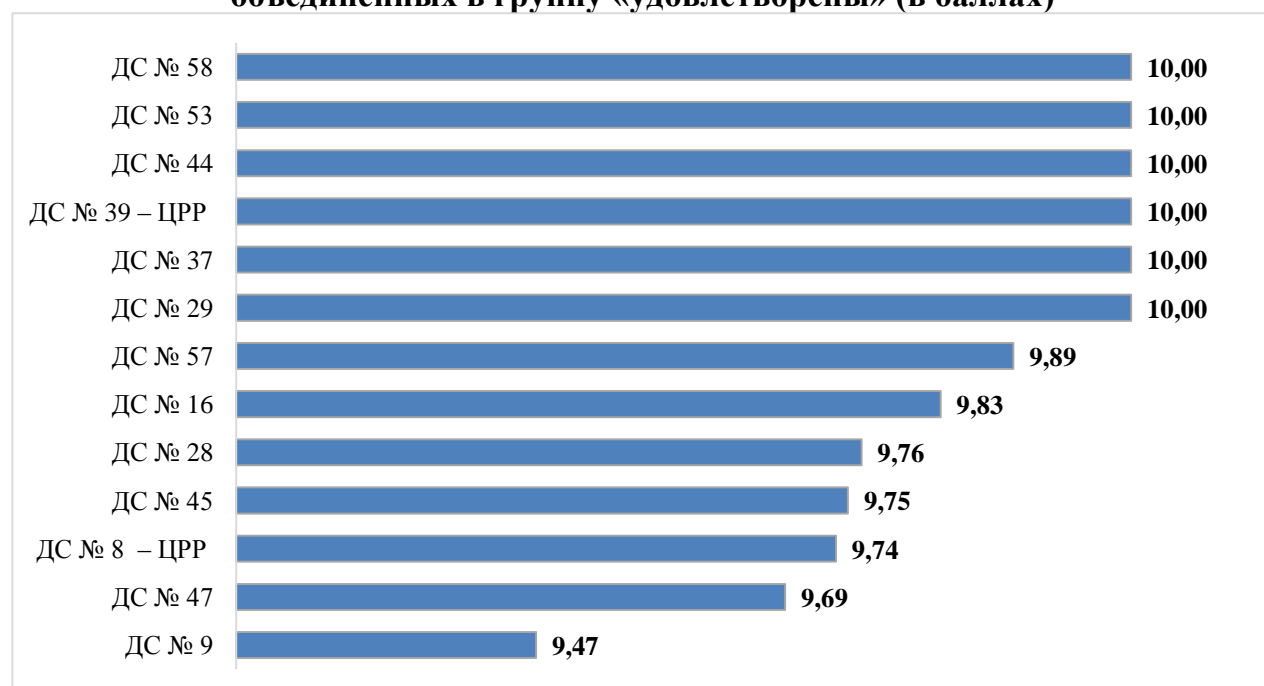
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 1.1.**



Удовлетворенность родителей (законных представителей) полнотой и актуальностью информации, размещенной на официальных сайтах дошкольных образовательных организаций, составляет более 94 %.

На Диаграмме 1.2 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

**Рейтинг ДОО по показателю 1.1. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



## 1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации

Респондентам при заполнении анкет предлагался выбор одного из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

Максимальный балл по показателю 1.2. – 10 баллов.

Таблица 1.3

### Распределение количества ответов респондентов по показателю 1.2.

№, п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Плохо, не соответствует минимальным требованиям		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	7	2,1	4	1,2	13	3,8	25	7,3	292	85,6	341
2	ДС № 9	5	5,3	0	0,0	3	3,2	11	11,7	75	79,8	94
3	ДС № 16	6	3,4	3	1,7	6	3,4	30	17,0	131	74,4	176
4	ДС № 28	1	1,2	1	1,2	3	3,6	7	8,4	71	85,5	83
5	ДС № 29	0	0,0	0	0,0	3	2,4	28	22,8	92	74,8	123
6	ДС № 37	0	0,0	0	0,0	1	1,5	10	14,9	56	83,6	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	1,1	277	98,9	280
8	ДС № 44	0	0,0	1	0,4	0	0,0	95	37,1	160	62,5	256
9	ДС № 45	0	0,0	1	1,3	2	2,5	7	8,9	69	87,3	79
10	ДС № 47	3	3,1	2	2,1	3	3,1	17	17,5	72	74,2	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	15	29,4	31	60,8	5	9,8	51
12	ДС № 57	1	1,1	0	0,0	0	0,0	25	26,3	69	72,6	95
13	ДС № 58	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	8,1	57	91,9	62

Родители (законные представители) при ответе на вопросы данного блока высоко оценили наличие информации о педагогических работниках организации. Подавляющее большинство родителей (законных представителей) в качестве ответа выбрали «в целом хорошо» или «отлично».

Объединим ответы родителей (законных представителей) по показателю 1.2. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» представляет собой сумму ответов родителей (законных представителей) «неудовлетворительно, не устраивает» и «плохо, не соответствует минимальным требованиям» в процентном соотношении к общему числу ответов,

2. группа «удовлетворены» – сумма ответов «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков» и «отлично, полностью удовлетворен» в процентном соотношении к общему числу ответов.

Результат объединения представлен на Диаграмме 1.3.

Диаграмма 1.3

**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 1.2.**

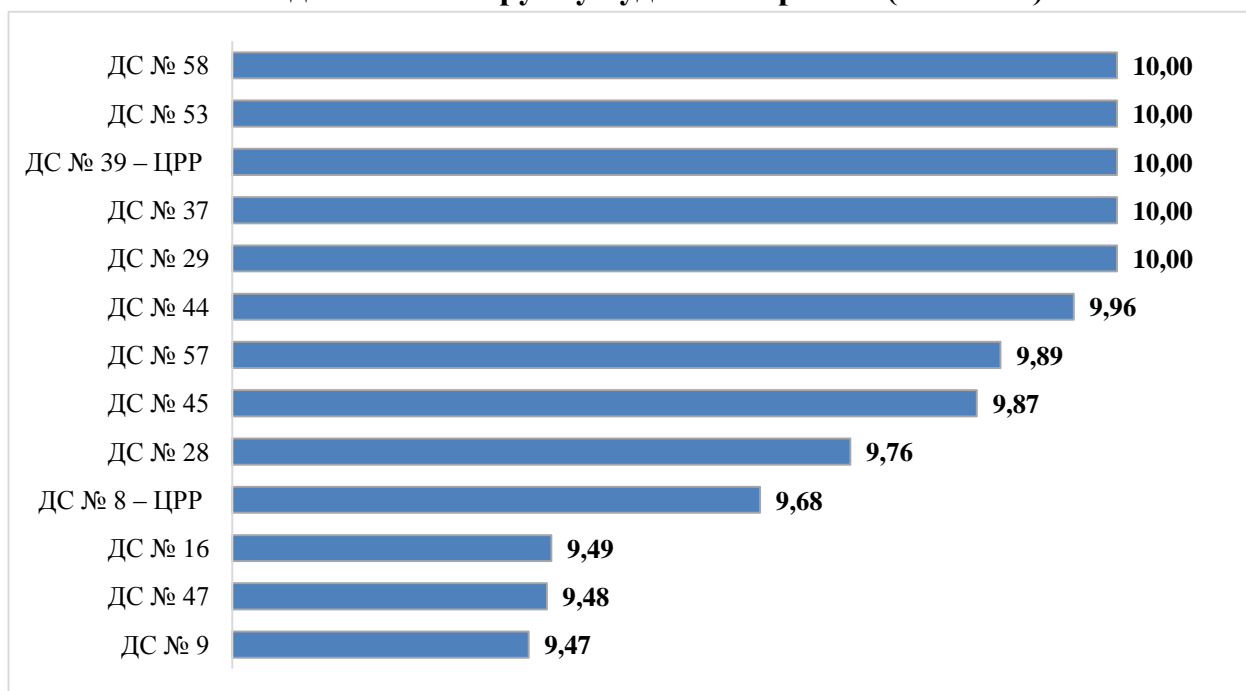


Исходя из данных диаграммы, респонденты высоко оценили сведения о педагогических сотрудниках организации.

На Диаграмме 1.4 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.



**Рейтинг ДОО по показателю 1.2. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации**

Респондентам при заполнении анкет предлагался выбор одного из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

Максимальный балл по показателю 1.3. – 10 баллов.

Распределение ответов респондентов по показателю 1.3.

№, п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Плохо, не соответствует минимальным требованиям		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	6	1,8	5	1,5	11	3,2	251	73,6	68	19,9	341
2	ДС № 9	3	3,2	2	2,1	2	2,1	10	10,6	77	81,9	94
3	ДС № 16	4	2,3	4	2,3	9	5,1	44	25,0	115	65,3	176
4	ДС № 28	3	3,6	1	1,2	2	2,4	12	14,5	65	78,3	83
5	ДС № 29	0	0,0	2	1,6	6	4,9	36	29,3	79	64,2	123
6	ДС № 37	0	0,0	0	0,0	3	4,5	4	6,0	60	89,6	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,7	278	99,3	280
8	ДС № 44	0	0,0	1	0,4	1	0,4	102	39,8	152	59,4	256
9	ДС № 45	2	2,5	0	0,0	4	5,1	12	15,2	61	77,2	79
10	ДС № 47	4	4,1	2	2,1	3	3,1	22	22,7	66	68,0	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	6	11,8	17	33,3	28	54,9	51
12	ДС № 57	0	0,0	1	1,1	1	1,1	34	35,8	59	62,1	95
13	ДС № 58	0	0,0	0	0,0	2	3,2	14	22,6	46	74,2	62

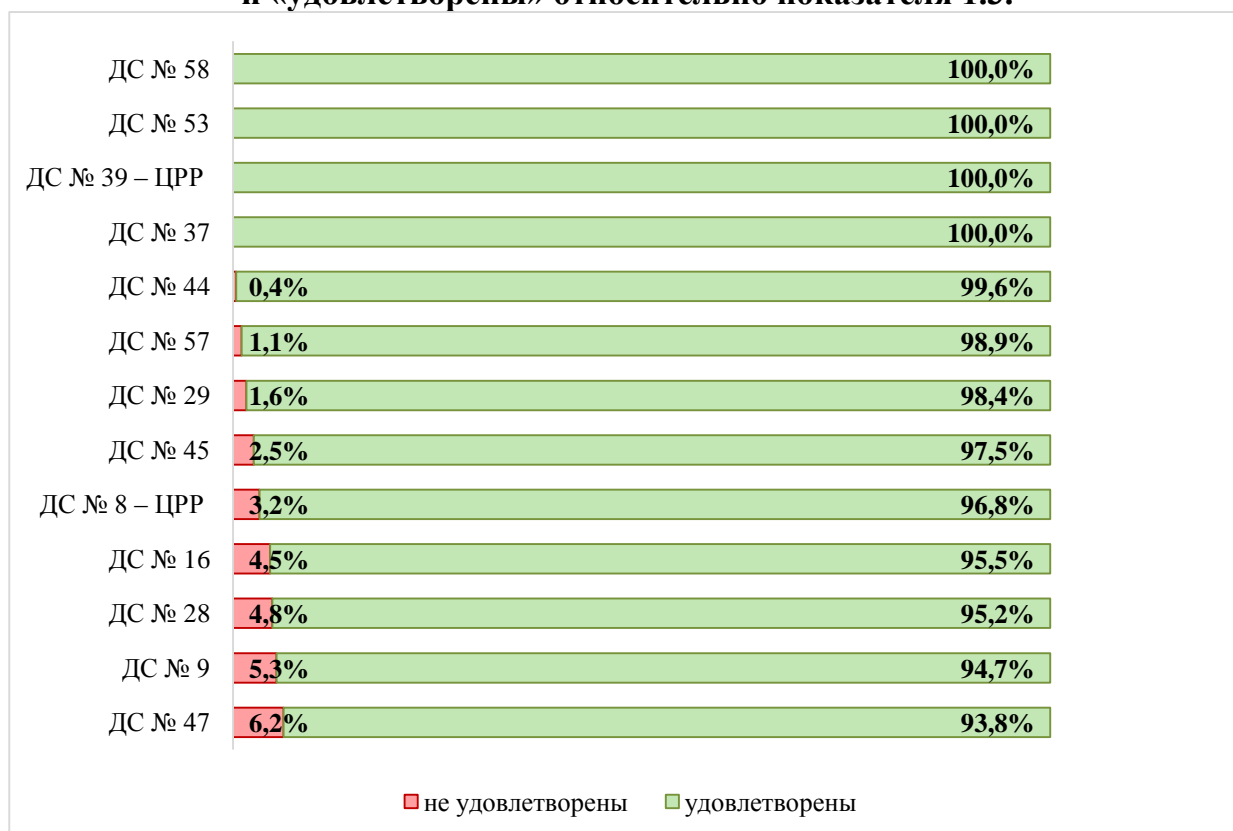
Объединим ответы родителей (законных представителей) по показателю 1.3. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» представляет собой сумму ответов родителей (законных представителей) «неудовлетворительно, не устраивает» и «плохо, не соответствует минимальным требованиям» в процентном соотношении к общему числу ответов,

2. группа «удовлетворены» – сумма ответов «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков» и «отлично, полностью удовлетворен» в процентном соотношении к общему числу ответов.

Результат объединения представлен на Диаграмме 1.5.

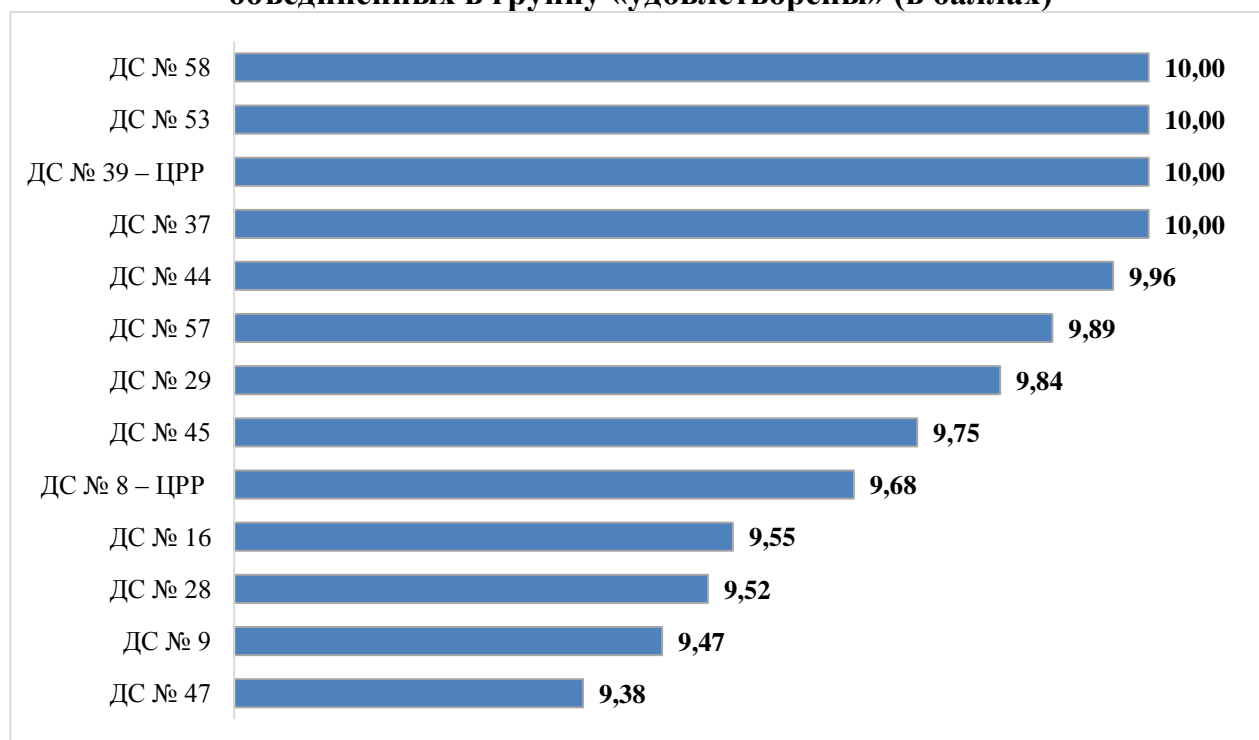
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 1.3.**



Исходя из данных диаграммы, можно сделать вывод, родители (законные представители) высоко оценили доступность взаимодействия со всеми дошкольными образовательными организациями.

На Диаграмме 1.6 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

**Рейтинг ДОО по показателю 1.3. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)**

Респондентам при заполнении анкет предлагался выбор одного из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

Максимальный балл по показателю 1.4. – 10 баллов.

**Распределение количества ответов респондентов по показателю 1.4.**

№, п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Плохо, не соответствует минимальным требованиям		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	9	2,6	2	0,6	11	3,2	30	8,8	288	84,7	340
2	ДС № 9	3	3,2	2	2,1	2	2,1	11	11,7	76	80,9	94
3	ДС № 16	4	2,3	1	0,6	12	6,8	44	25,0	115	65,3	176
4	ДС № 28	4	4,8	0	0,0	7	8,4	11	13,3	61	73,5	83
5	ДС № 29	2	1,6	1	0,8	13	10,6	29	23,6	78	63,4	123
6	ДС № 37	0	0,0	0	0,0	1	1,5	10	14,9	56	83,6	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,7	278	99,3	280
8	ДС № 44	0	0,0	47	18,4	2	0,8	57	22,3	150	58,6	256
9	ДС № 45	2	2,5	0	0,0	2	2,5	14	17,7	61	77,2	79
10	ДС № 47	2	2,1	1	1,0	5	5,2	22	22,7	67	69,1	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	10	19,6	33	64,7	8	15,7	51
12	ДС № 57	1	1,1	0	0,0	0	0,0	31	32,6	63	66,3	95
13	ДС № 58	0	0,0	0	0,0	2	3,2	15	24,2	45	72,6	62

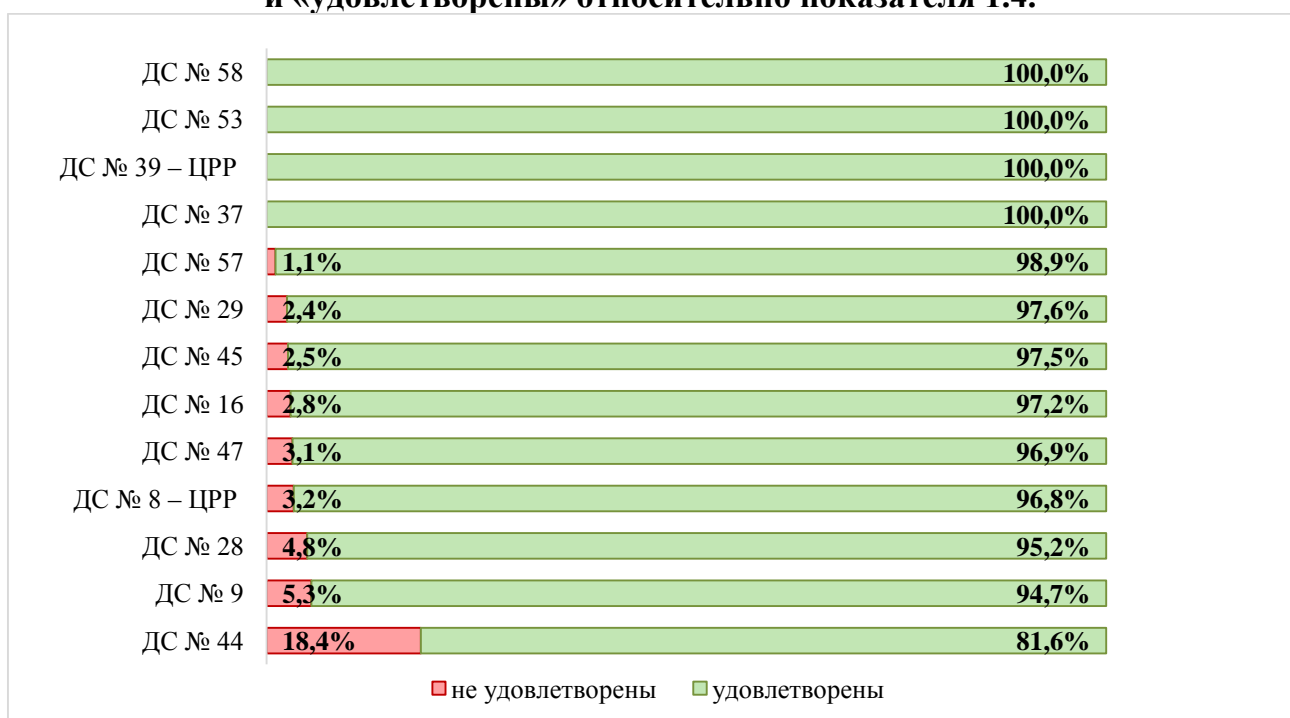
Объединим ответы родителей (законных представителей) по показателю 1.4. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» представляет собой сумму ответов родителей (законных представителей) «неудовлетворительно, не устраивает» и «плохо, не соответствует минимальным требованиям» в процентном соотношении к общему числу ответов,

2. группа «удовлетворены» – сумма ответов «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков» и «отлично, полностью удовлетворен» в процентном соотношении к общему числу ответов.

Результат объединения представлен на Диаграмме 1.7.

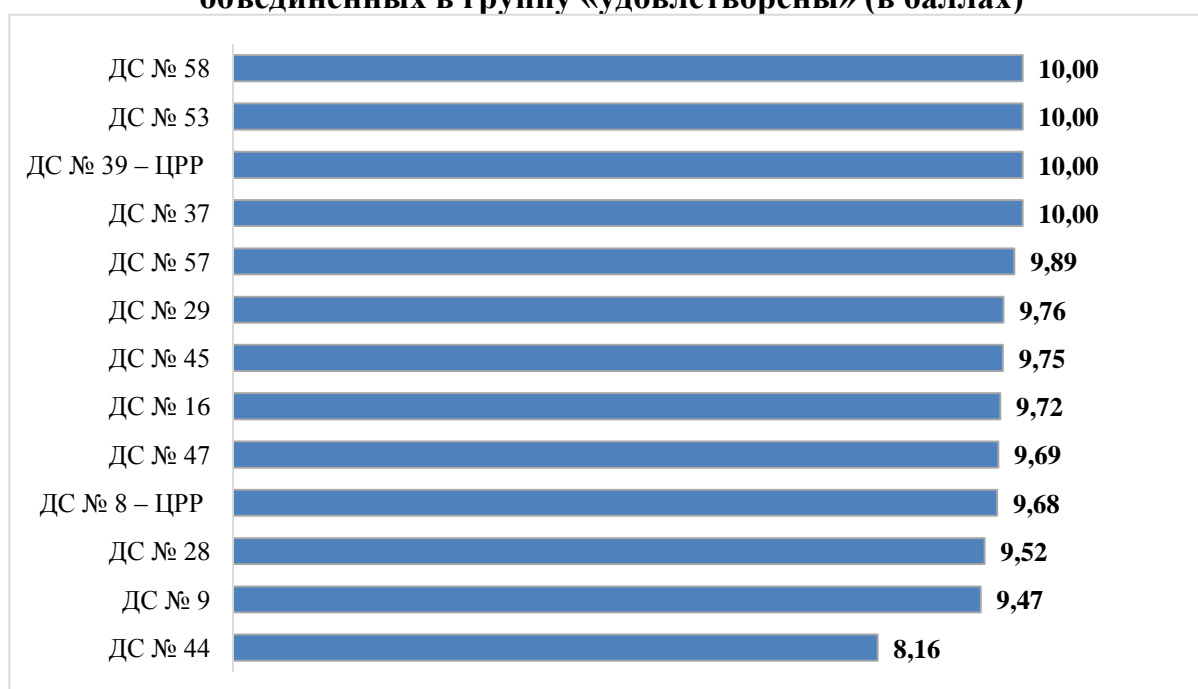
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 1.4.**



Удовлетворенность получателями услуг доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений варьируется от 81,6 % до 100 %.

На Диаграмме 1.8 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

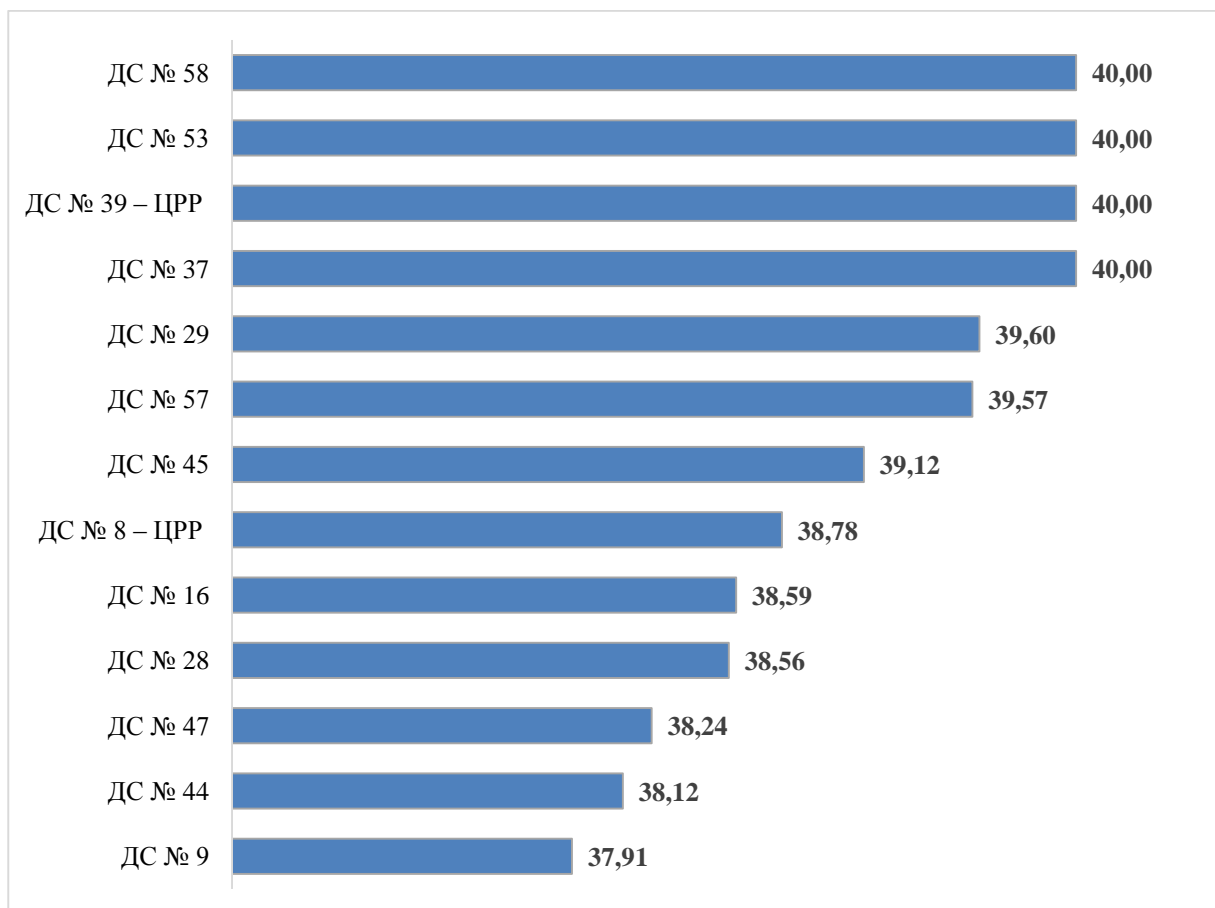
**Рейтинг ДОО по показателю 1.4. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



На Диаграмме 1.9 представлен общий рейтинг дошкольных образовательных организаций по критерию 1 с учетом ответов респондентов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 40 баллов.

Диаграмма 1.9

**Рейтинг ДОО по критерию 1 с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



Подводя итог по всем показателям критерия 1, можно отметить, что родители (законные представители) высоко оценили информацию, размещенную на официальных сайтах образовательных организаций.

## **Критерий 2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности**

Таблица 2.1

### **Показатели критерия 2**

<b>Наименование показателя</b>	<b>Максимальный балл</b>
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	10
2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников	10
2.3. Условия для индивидуальной работы с воспитанниками	10
2.4. Наличие дополнительных образовательных программ	10
2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов воспитанников, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных, спортивных мероприятиях и пр.	10
2.6. Наличие возможности оказания воспитанникам психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	10
2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	10

Максимальное количество баллов по данному критерию – 70 баллов.

### **2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение образовательной организации**

Респондентам при заполнении анкет предлагался выбор одного из пяти вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты),
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения),
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения),
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету),
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету).

Максимальный балл по показателю 2.1. – 10 баллов.



Распределение количества ответов респондентов по показателю 2.1.

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно не устраивает		Плохо, не соответствует минимальным требованиям		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	3	0,9	3	0,9	12	3,5	243	71,3	80	23,5	341
2	ДС № 9	0	0,0	3	3,2	7	7,4	11	11,7	73	77,7	94
3	ДС № 16	3	1,7	1	0,6	13	7,4	43	24,4	116	65,9	176
4	ДС № 28	4	4,8	2	2,4	5	6,0	8	9,6	64	77,1	83
5	ДС № 29	0	0,0	1	0,8	10	8,1	27	22,0	85	69,1	123
6	ДС № 37	0	0,0	0	0,0	4	6,0	11	16,4	52	77,6	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4	279	99,6	280
8	ДС № 44	0	0,0	0	0,0	3	1,2	108	42,2	145	56,6	256
9	ДС № 45	0	0,0	0	0,0	5	6,3	10	12,7	64	81,0	79
10	ДС № 47	2	2,1	2	2,1	2	2,1	23	23,7	68	70,1	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	4	7,8	20	39,2	27	52,9	51
12	ДС № 57	0	0,0	1	1,1	3	3,2	30	31,6	61	64,2	95
13	ДС № 58	0	0,0	0	0,0	2	3,2	13	21,0	47	75,8	62

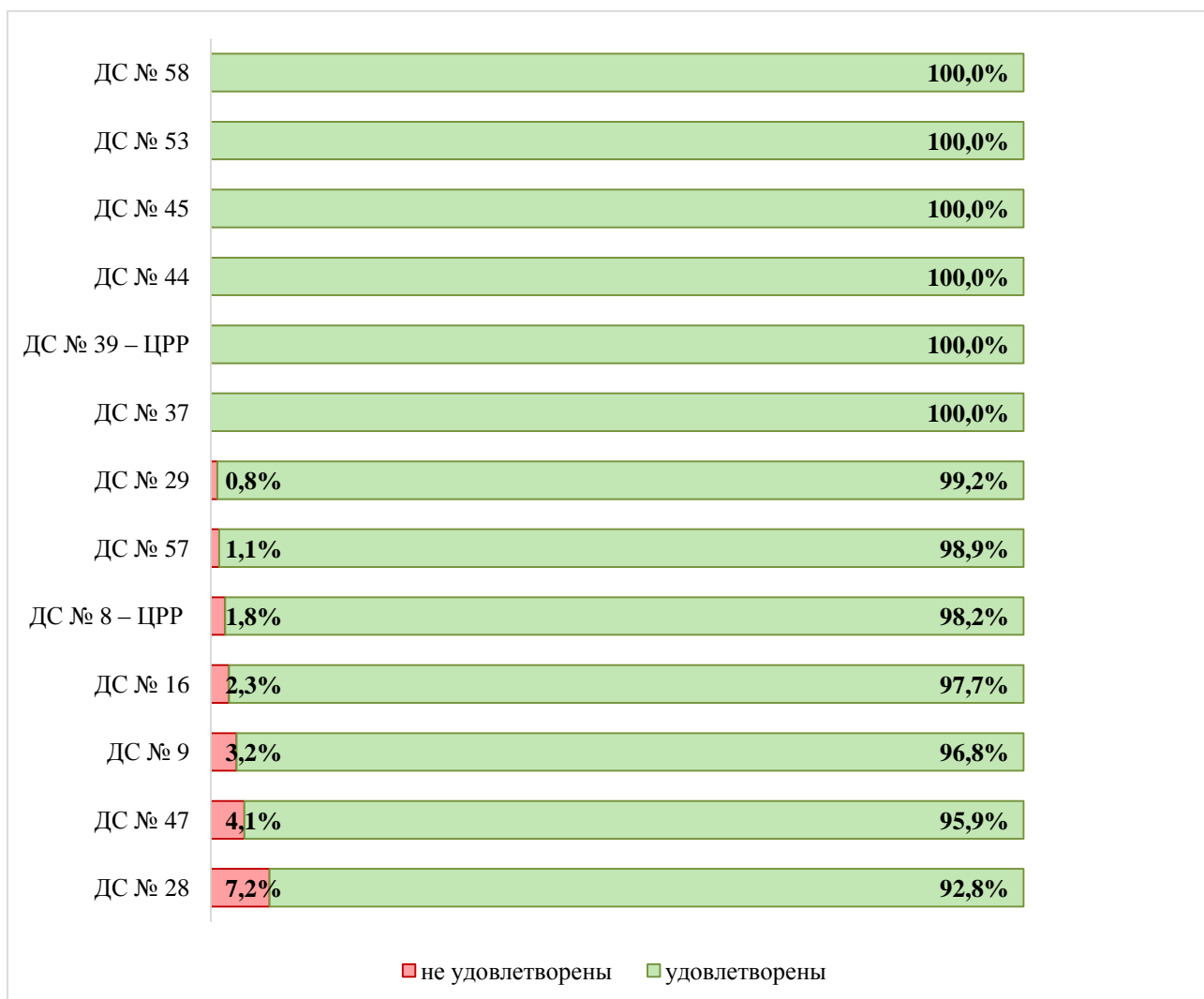
Объединим ответы родителей по показателю 2.1. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» (включает ответы: «неудовлетворительно, не устраивает», «плохо, не соответствует минимальным требованиям»),

2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков», «отлично, полностью удовлетворен»).

Результат объединения представлен на Диаграмме 2.1.

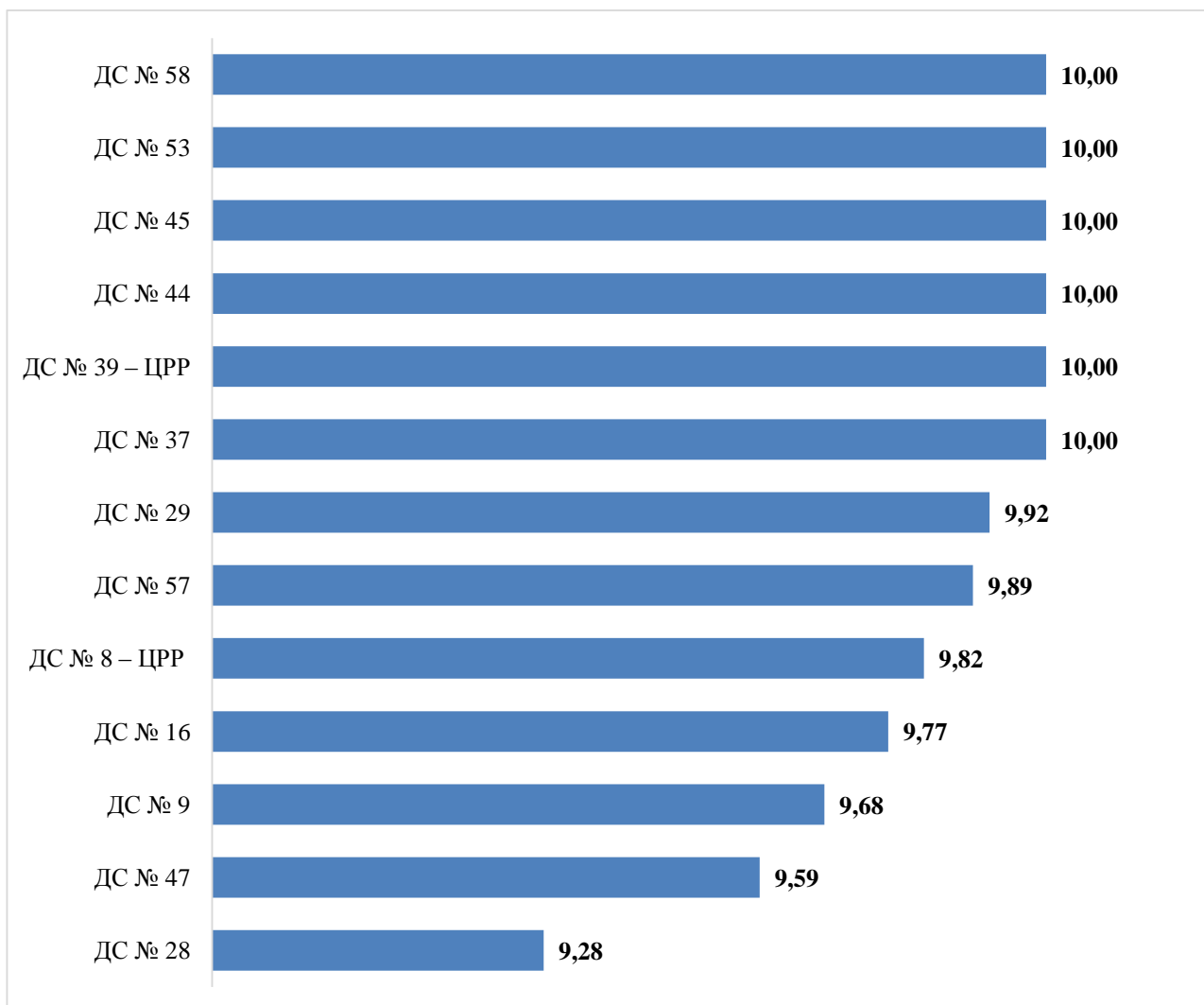
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 2.1.**



Таким образом, показатель удовлетворенности материально-техническим и информационным обеспечением ОО респондентов всех организаций находится на высоком уровне и составляет более 92 %.

На Диаграмме 2.2 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

**Рейтинг ДОО по показателю 2.1. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников**

Данный показатель состоит из двух пунктов:

2.2.1. условия для охраны и укрепления здоровья,

2.2.2. условия по организации питания воспитанников.

Респондентам при заполнении анкет предлагалось оценить созданные в ОО условия для охраны и укрепления здоровья воспитанников, выбрав один из четырех вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки)),
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал),

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.)),

- отлично, полностью удовлетворен(а) (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности).

И оценить условия по организации питания воспитанников, выбрав один из двух вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы (отсутствует столовая (буфет)));

- отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания воспитанников, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания).

Максимальный балл по показателю 2.2. – 10 баллов.

Таблица 2.3

**Распределение количества ответов респондентов  
по пункту 2.2.1. «Условия для охраны и укрепления здоровья»**

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно не устраивает		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	4	1,2	7	2,1	23	6,7	307	90,0	341
2	ДС № 9	0	0,0	8	8,5	7	7,4	79	84,0	94
3	ДС № 16	5	2,8	15	8,5	33	18,8	123	69,9	176
4	ДС № 28	3	3,6	4	4,8	15	18,1	61	73,5	83
5	ДС № 29	1	0,8	6	4,9	24	19,5	92	74,8	123
6	ДС № 37	0	0,0	4	6,0	9	13,4	54	80,6	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	4	1,4	276	98,6	280
8	ДС № 44	0	0,0	8	3,1	89	34,8	159	62,1	256
9	ДС № 45	2	2,5	6	7,6	11	13,9	60	75,9	79
10	ДС № 47	2	2,1	8	8,2	15	15,5	72	74,2	97
11	ДС № 53	0	0,0	4	7,8	33	64,7	14	27,5	51
12	ДС № 57	1	1,1	1	1,1	26	27,4	67	70,5	95
13	ДС № 58	0	0,0	2	3,2	13	21,0	47	75,8	62

Объединим ответы родителей по пункту 2.2.1. по двум группам (согласно анкете, всего было 4 варианта ответов):

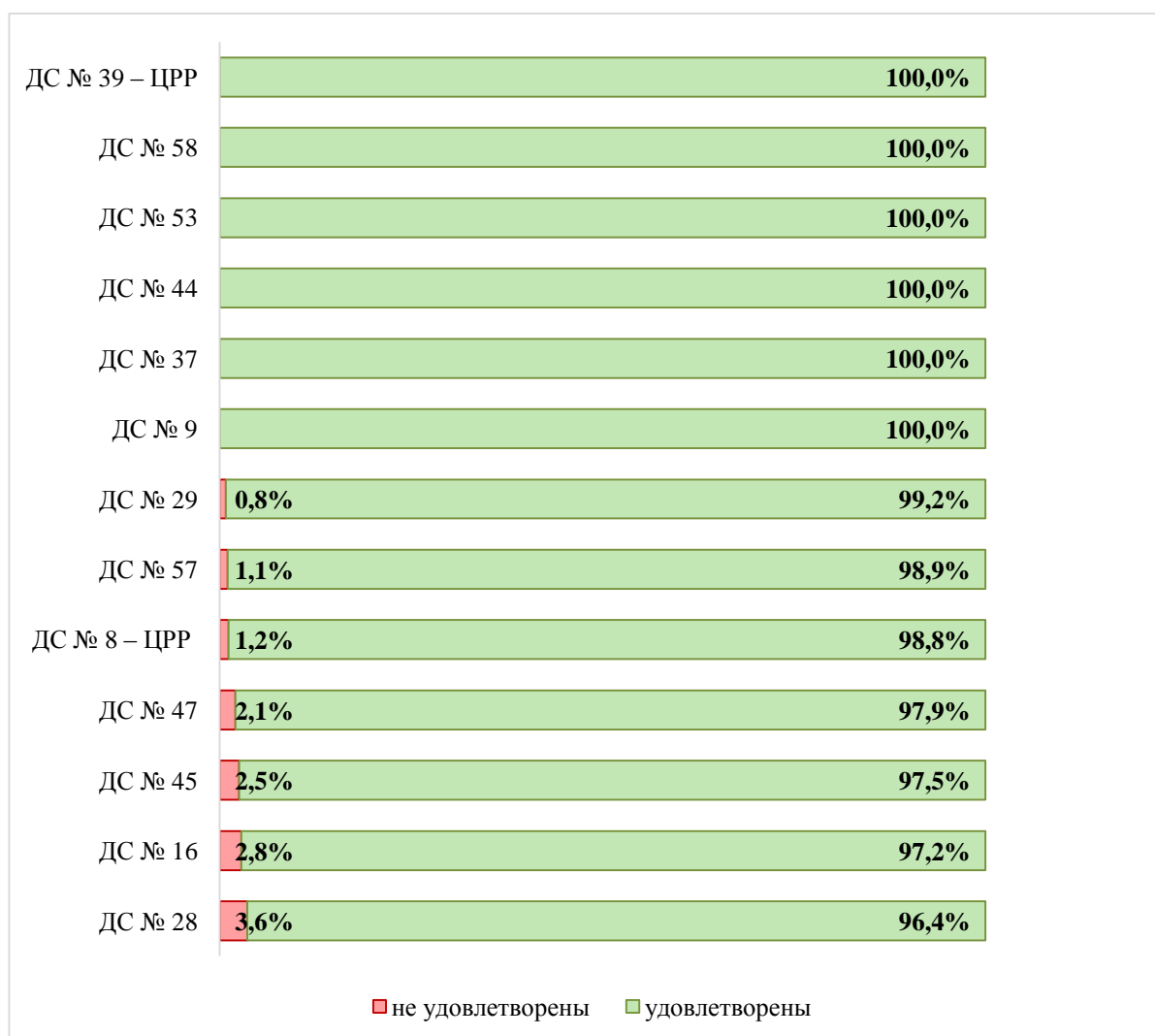
1. группа «не удовлетворены» (включает ответ: «неудовлетворительно, не устраивает»),

2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков», «отлично, полностью удовлетворен»).

Результат объединения представлен на Диаграмме 2.3.

Диаграмма 2.3

**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно пункта 2.2.1. «Условия для охраны и укрепления здоровья»**



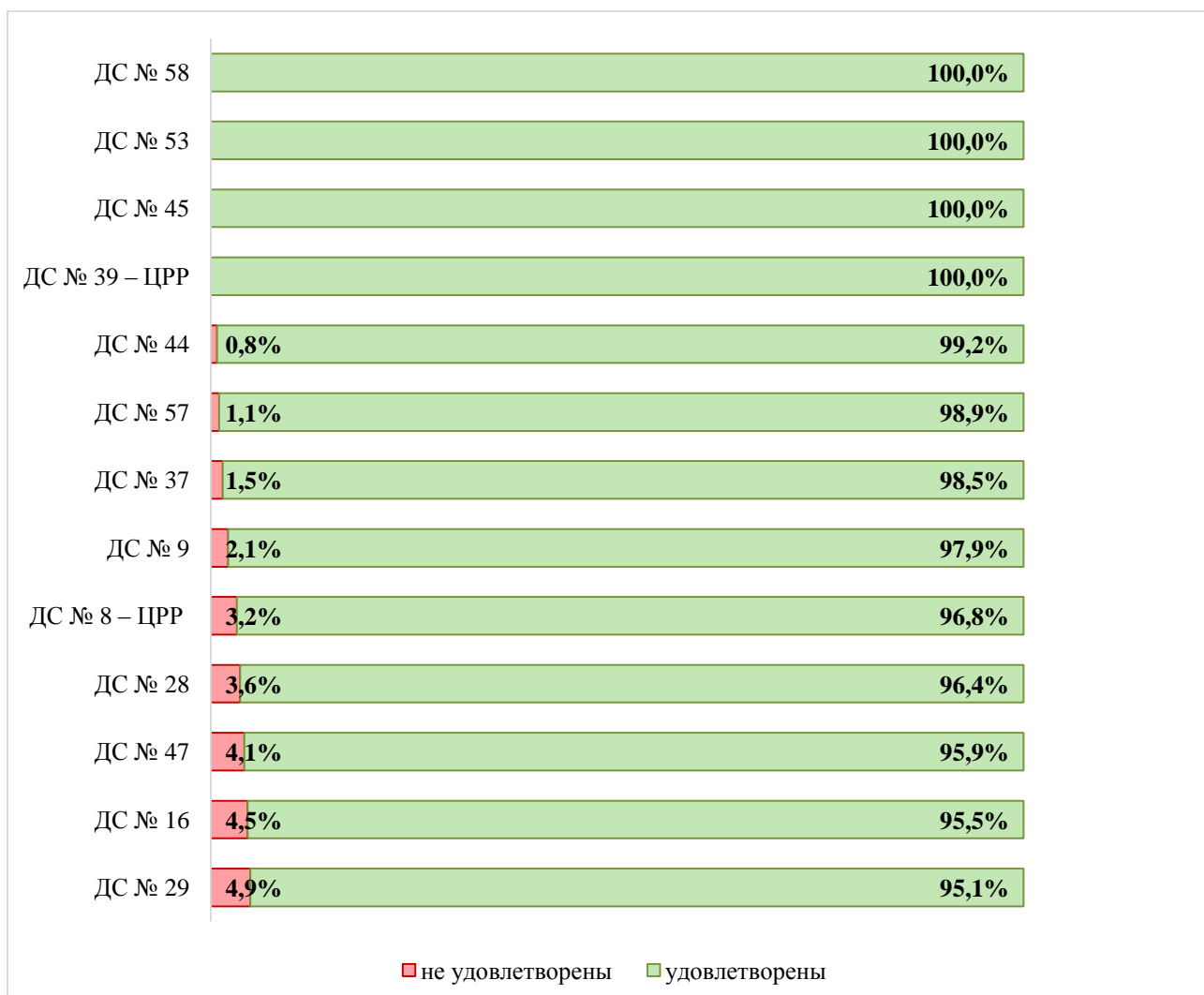
Удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями для охраны и укрепления здоровья в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне и составляет более 96 %.

**Распределение количества ответов респондентов  
по пункту 2.2.2. «Условия по организации питания воспитанников»**

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	11	3,2	330	96,8	341
2	ДС № 9	2	2,1	92	97,9	94
3	ДС № 16	8	4,5	168	95,5	176
4	ДС № 28	3	3,6	80	96,4	83
5	ДС № 29	6	4,9	117	95,1	123
6	ДС № 37	1	1,5	66	98,5	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	280	100,0	280
8	ДС № 44	2	0,8	254	99,2	256
9	ДС № 45	0	0,0	79	100,0	79
10	ДС № 47	4	4,1	93	95,9	97
11	ДС № 53	0	0,0	51	100,0	51
12	ДС № 57	1	1,1	94	98,9	95
13	ДС № 58	0	0,0	62	100,0	62

Данные, полученные на основе Таблицы 2.4, с учетом ответов «неудовлетворительно, не устраивает» и «отлично, полностью удовлетворен» (согласно анкете, всего было 2 варианта ответов) представлены на Диаграмме 2.4.

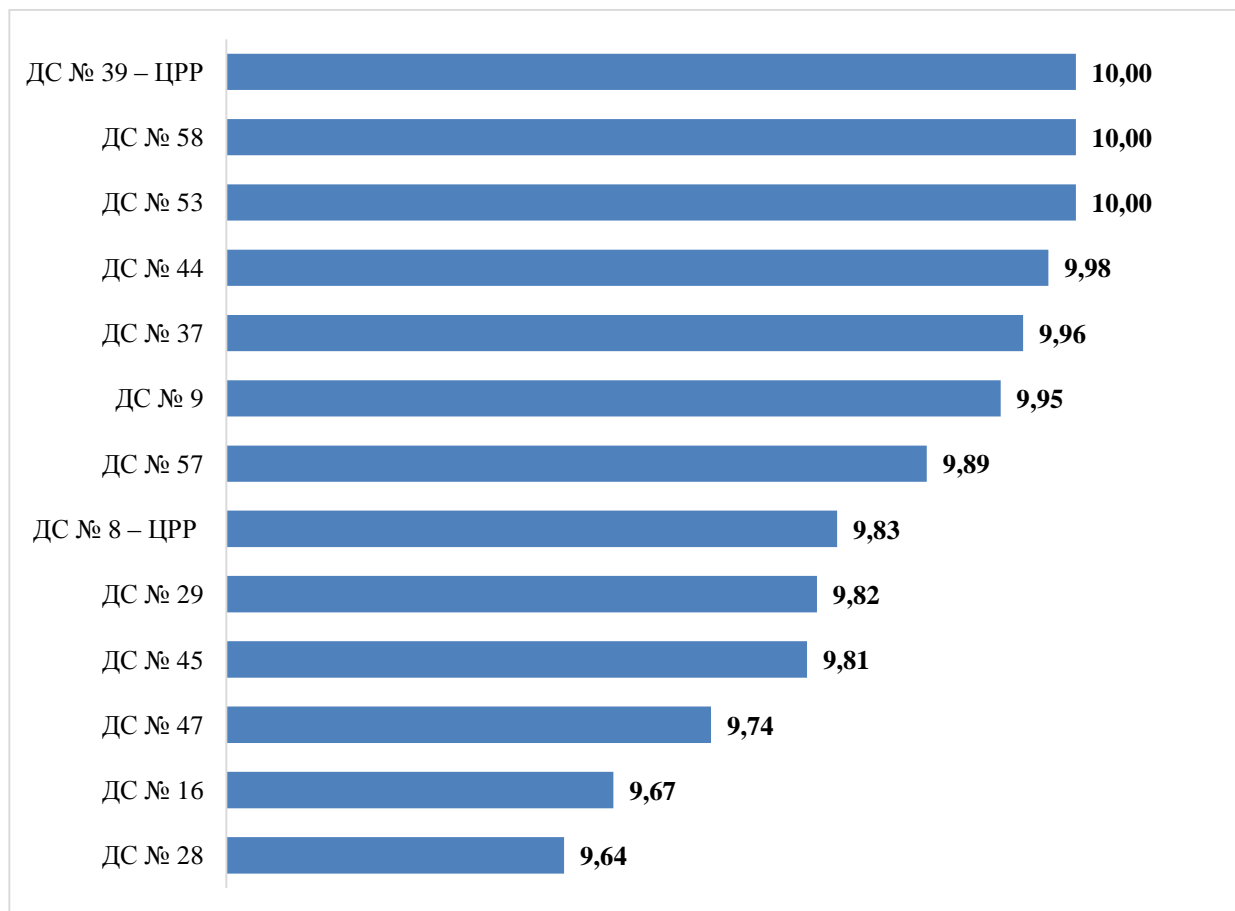
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно пункта 2.2.2. «Условия по организации питания воспитанников»**



Таким образом, рассматривая результаты родительского голосования, отметим, что уровень удовлетворенности респондентов условиями по организации питания воспитанников находится на высоком уровне и составляет более 95 %.

На Диаграмме 2.5 представлены общие результаты голосования респондентов ОО по показателю 2.2. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

**Рейтинг ДОО по показателю 2.2. (в целом) с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**2.3. Условия для индивидуальной работы с воспитанниками**

Респондентам при заполнении анкет предлагалось оценить созданные в ОО условия для индивидуальной работы с воспитанниками, выбрав один из пяти вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с воспитанниками),
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет),
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ),
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ),



• отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

Максимальный балл по показателю 2.3. – 10 баллов.

Таблица 2.5

**Распределение количества ответов респондентов по показателю 2.3.**

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно не устраивает		Плохо, не соответствует минимальным требованиям		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	6	1,8	7	2,1	9	2,6	23	6,7	296	86,8	341
2	ДС № 9	0	0,0	5	5,3	4	4,3	13	13,8	72	76,6	94
3	ДС № 16	3	1,7	3	1,7	14	8,0	44	25,0	112	63,6	176
4	ДС № 28	4	4,8	1	1,2	6	7,2	6	7,2	66	79,5	83
5	ДС № 29	0	0,0	0	0,0	10	8,1	29	23,6	84	68,3	123
6	ДС № 37	0	0,0	1	1,5	1	1,5	7	10,4	58	86,6	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,7	278	99,3	280
8	ДС № 44	0	0,0	2	0,8	4	1,6	104	40,6	146	57,0	256
9	ДС № 45	3	3,8	2	2,5	2	2,5	12	15,2	60	75,9	79
10	ДС № 47	7	7,2	2	2,1	4	4,1	19	19,6	65	67,0	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	8	15,7	34	66,7	9	17,6	51
12	ДС № 57	1	1,1	0	0,0	4	4,2	28	29,5	62	65,3	95
13	ДС № 58	0	0,0	0	0,0	1	1,6	27	43,5	34	54,8	62

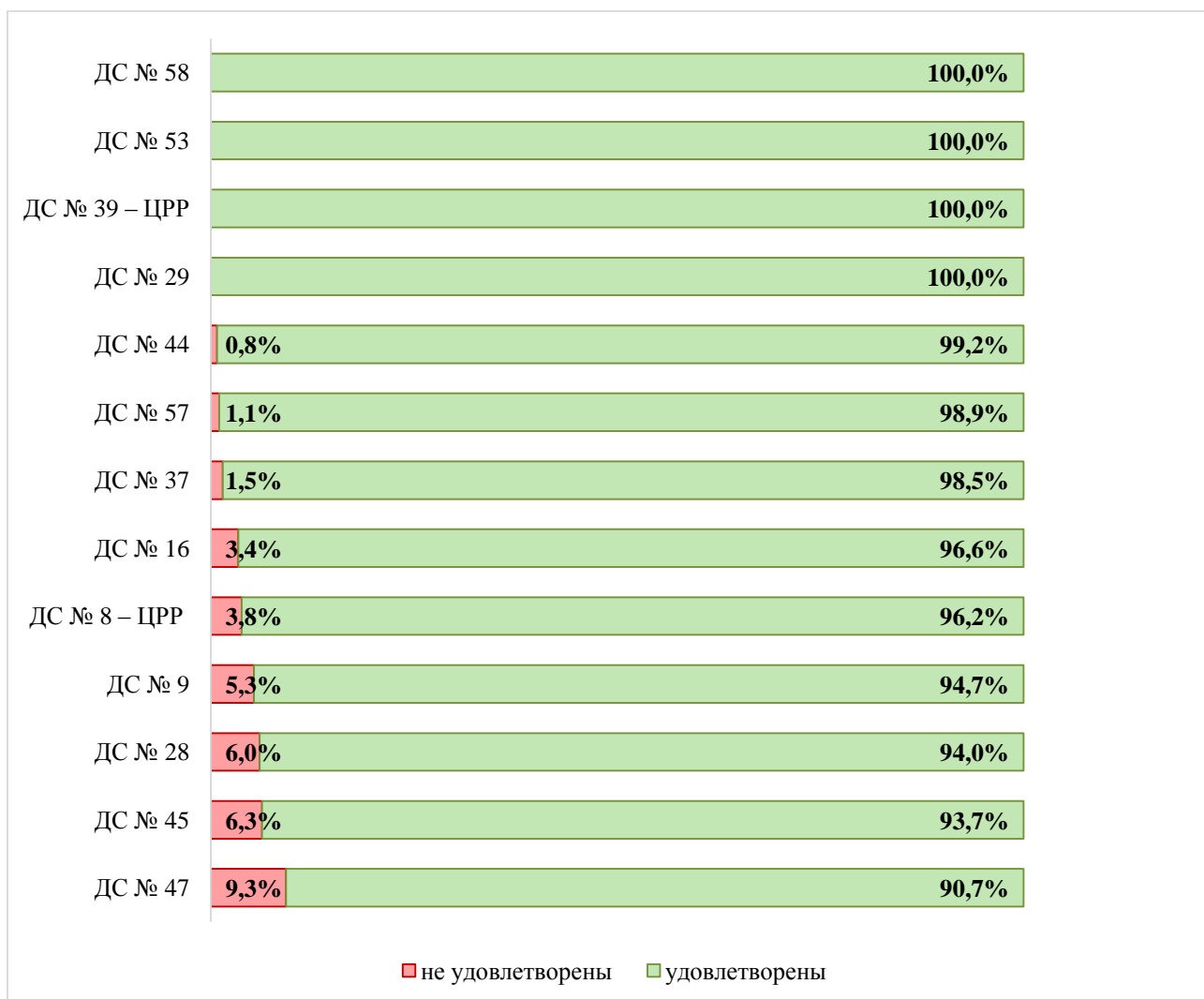
Объединим ответы родителей по показателю 2.3. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» (включает ответы: «неудовлетворительно, не устраивает», «плохо, не соответствует минимальным требованиям»),

2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков», «отлично, полностью удовлетворен»).

Результат объединения представлен на Диаграмме 2.б.

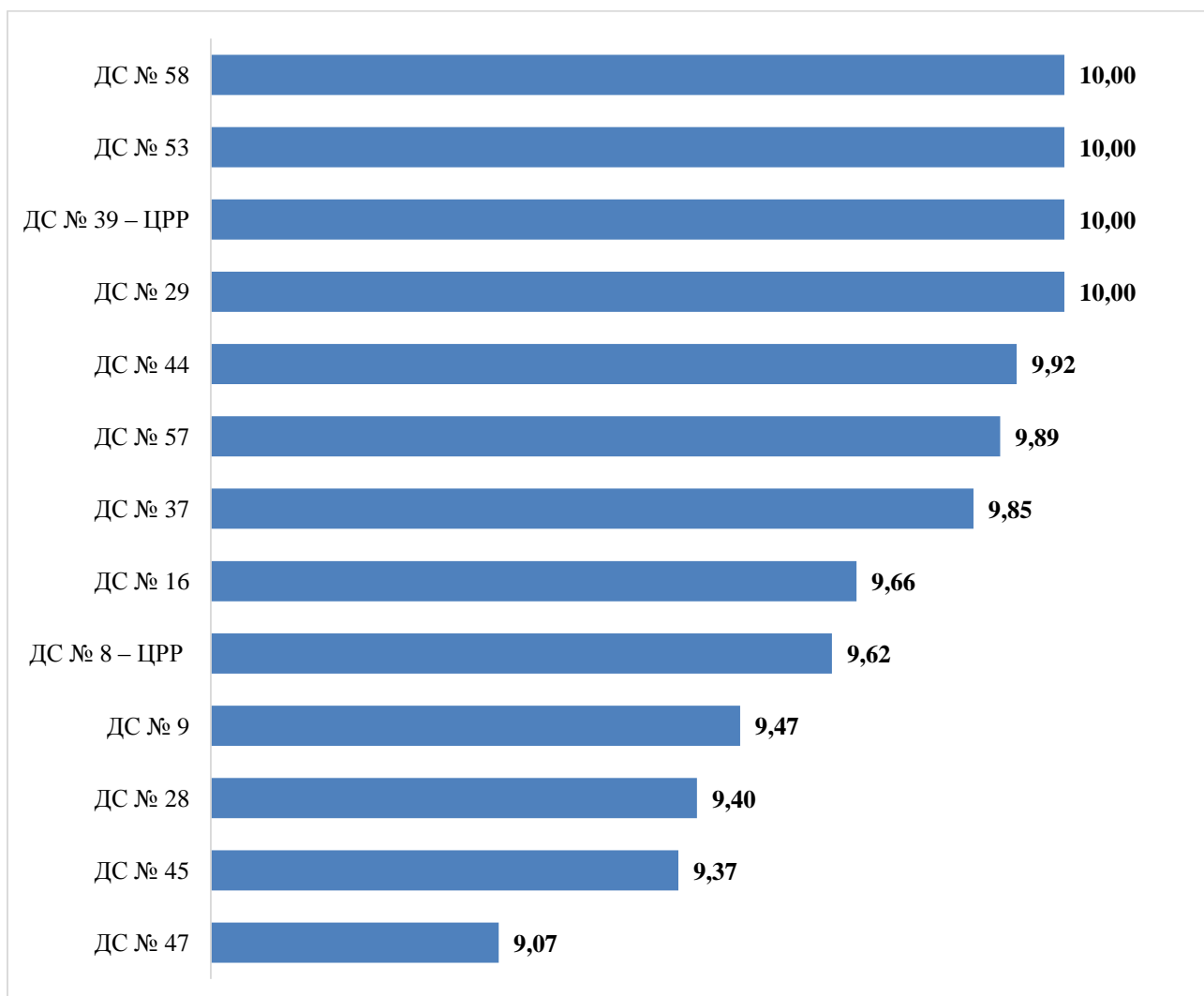
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 2.3.**



Таким образом, показатель удовлетворенности условиями для индивидуальной работы с воспитанниками респондентов всех организаций находится на высоком уровне и составляет более 90 %.

На Диаграмме 2.7 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

**Рейтинг ДОО по показателю 2.3. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**2.4. Наличие дополнительных образовательных программ**

Респондентам при заполнении анкет предлагалось оценить количество дополнительных образовательных программ, выбрав один из пяти вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются),
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа),
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительные образовательные программы),
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы),

• отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

Максимальный балл по показателю 2.4. – 10 баллов.

Таблица 2.6

**Распределение количества ответов респондентов по показателю 2.4.**

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Плохо, не соответствует минимальным требованиям		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	12	3,5	6	1,8	14	4,1	15	4,4	294	86,2	341
2	ДС № 9	0	0,0	6	6,4	7	7,4	11	11,7	70	74,5	94
3	ДС № 16	7	4,0	3	1,7	14	8,0	44	25,0	108	61,4	176
4	ДС № 28	7	8,4	0	0,0	4	4,8	10	12,0	62	74,7	83
5	ДС № 29	0	0,0	1	0,8	15	12,2	33	26,8	74	60,2	123
6	ДС № 37	1	1,5	0	0,0	1	1,5	12	17,9	53	79,1	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,7	278	99,3	280
8	ДС № 44	2	0,8	1	0,4	7	2,7	134	52,3	112	43,8	256
9	ДС № 45	3	3,8	1	1,3	2	2,5	14	17,7	59	74,7	79
10	ДС № 47	5	5,2	4	4,1	4	4,1	20	20,6	64	66,0	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	11	21,6	18	35,3	22	43,1	51
12	ДС № 57	1	1,1	0	0,0	9	9,5	37	38,9	48	50,5	95
13	ДС № 58	3	4,8	0	0,0	11	17,7	28	45,2	20	32,3	62

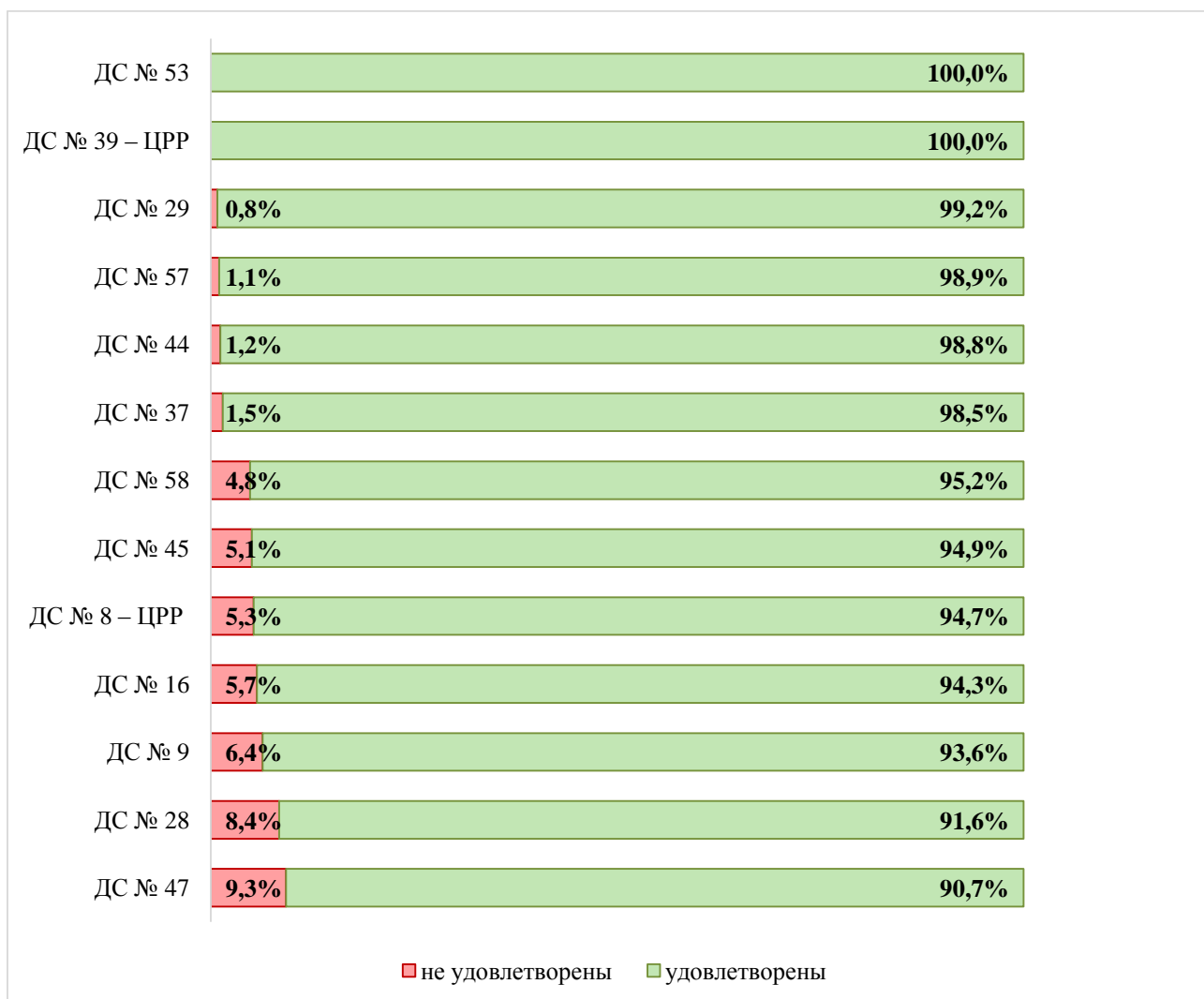
Объединим ответы родителей по показателю 2.4. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» (включает ответы: «неудовлетворительно, не устраивает», «плохо, не соответствует минимальным требованиям»),

2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков», «отлично, полностью удовлетворен»),

Результат объединения представлен на Диаграмме 2.8.

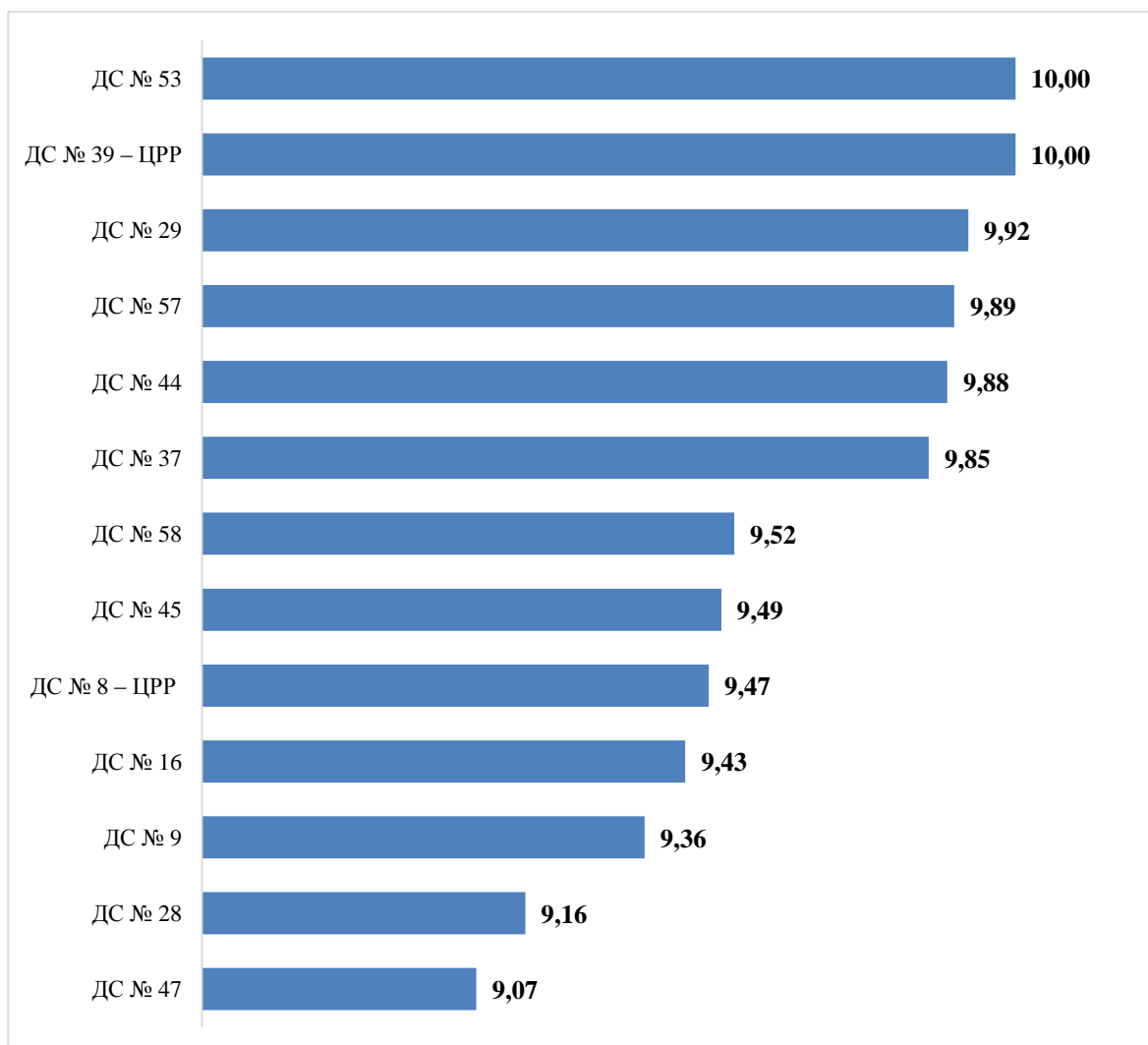
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 2.4.**



Согласно результатам анкетирования, показатель удовлетворенности респондентов наличием дополнительных образовательных программ находится на высоком уровне и составляет более 90 %.

На Диаграмме 2.9 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

**Рейтинг ДОО по показателю 2.4. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов воспитанников, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях**

Респондентам при заполнении анкет предлагалось оценить наличие возможности развития творческих способностей и интересов воспитанников, включая их участие в конкурсах, олимпиадах и прочих мероприятиях, выбрав один из пяти вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены),

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия воспитанников только в спортивных мероприятиях),
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия воспитанников в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры)),
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия воспитанников в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне),
- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия воспитанников в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

Максимальный балл по показателю 2.5. – 10 баллов.

Таблица 2.7

**Распределение количества ответов респондентов по показателю 2.5.**

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно не устраивает		Плохо, не соответствует минимальным требованиям		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	10	2,9	1	0,3	13	3,8	20	5,9	297	87,1	341
2	ДС № 9	0	0,0	4	4,3	5	5,3	12	12,8	73	77,7	94
3	ДС № 16	6	3,4	2	1,1	12	6,8	38	21,6	118	67,0	176
4	ДС № 28	4	4,8	0	0,0	2	2,4	9	10,8	68	81,9	83
5	ДС № 29	0	0,0	0	0,0	12	9,8	31	25,2	80	65,0	123
6	ДС № 37	0	0,0	1	1,5	2	3,0	12	17,9	52	77,6	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,7	278	99,3	280
8	ДС № 44	0	0,0	2	0,8	0	0,0	99	38,7	155	60,5	256
9	ДС № 45	3	3,8	0	0,0	1	1,3	15	19,0	60	75,9	79
10	ДС № 47	7	7,2	0	0,0	6	6,2	19	19,6	65	67,0	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	9	17,6	33	64,7	9	17,6	51
12	ДС № 57	1	1,1	0	0,0	0	0,0	31	32,6	63	66,3	95
13	ДС № 58	0	0,0	0	0,0	1	1,6	25	40,3	36	58,1	62

Объединим ответы родителей по показателю 2.5. по двум группам:

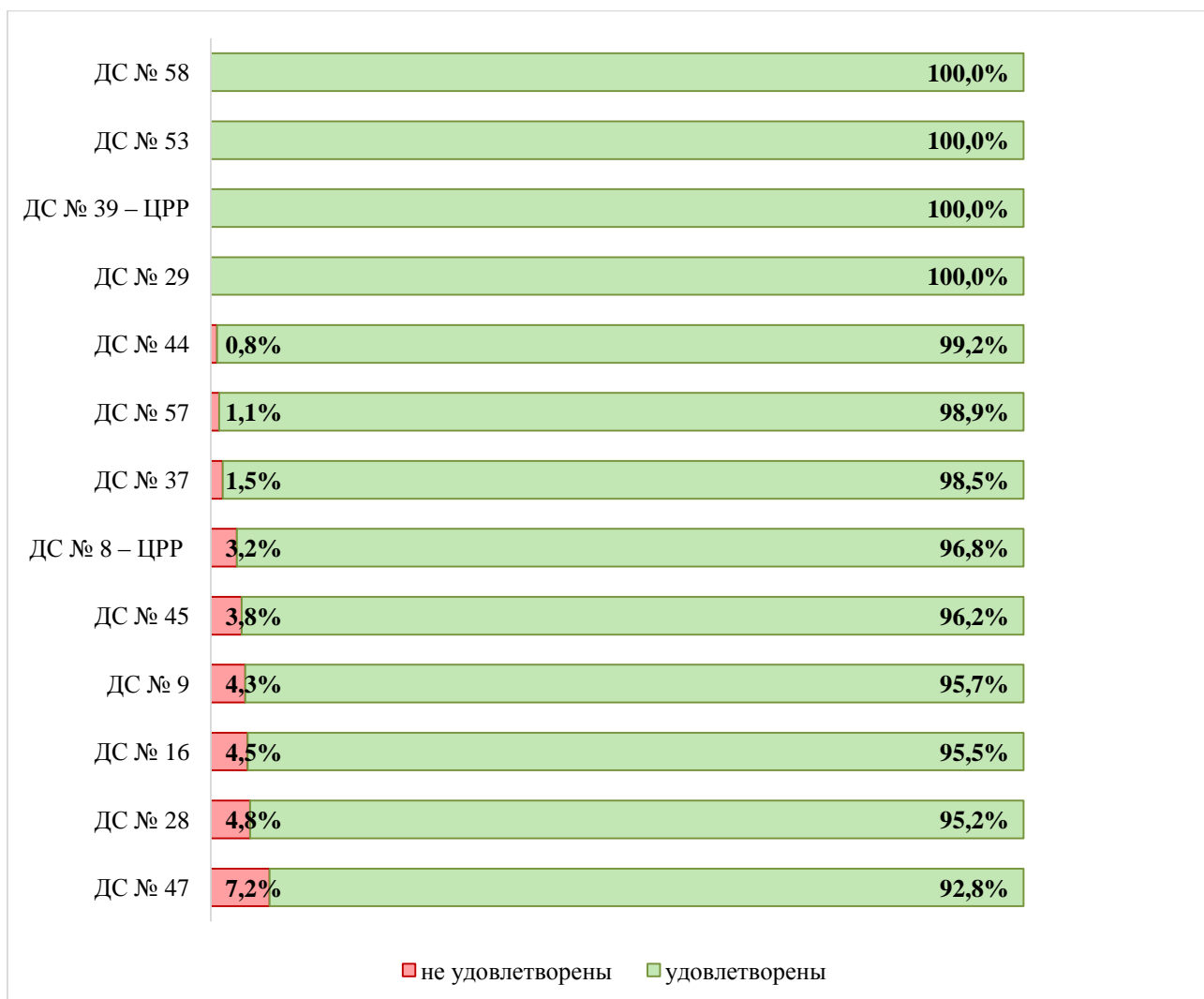
1. группа «не удовлетворены» (включает ответы: «неудовлетворительно, не устраивает», «плохо, не соответствует минимальным требованиям»),

2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков», «отлично, полностью удовлетворен»).

Результат объединения представлен на Диаграмме 2.10.

Диаграмма 2.10

**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 2.5.**

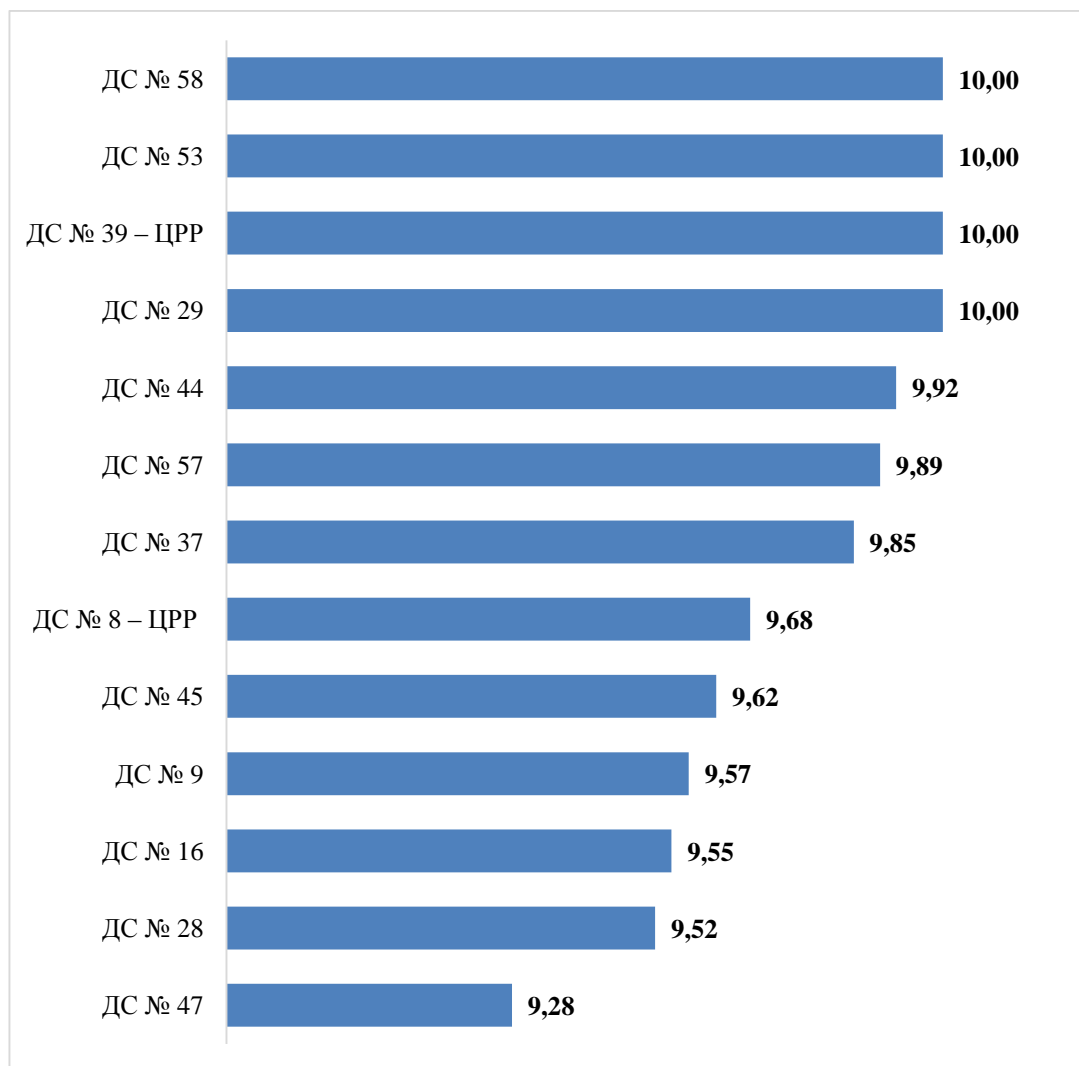


Таким образом, показатель удовлетворенности респондентов наличием возможности развития творческих способностей и интересов воспитанников, включая их участие в конкурсах, олимпиадах и прочих мероприятиях, находится на высоком уровне и составляет более 92 %.

На Диаграмме 2.11 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.



**Рейтинг ДОО по показателю 2.5. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



## **2.6. Наличие возможности оказания воспитанникам психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи**

Респондентам при заполнении анкет предлагалось оценить наличие возможности оказания воспитанникам психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, выбрав один из пяти вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи),
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно),
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)),

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)),

- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

Максимальный балл по показателю 2.6. – 10 баллов.

Таблица 2.8

**Распределение количества ответов респондентов по вопросам показателя 2.6.**

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно не устраивает		Плохо, не соответствует минимальным требованиям		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	5	1,5	4	1,2	10	2,9	27	7,9	295	86,5	341
2	ДС № 9	0	0,0	3	3,2	7	7,4	12	12,8	72	76,6	94
3	ДС № 16	7	4,0	2	1,1	14	8,0	33	18,8	120	68,2	176
4	ДС № 28	3	3,6	2	2,4	1	1,2	11	13,3	66	79,5	83
5	ДС № 29	0	0,0	0	0,0	10	8,1	29	23,6	84	68,3	123
6	ДС № 37	0	0,0	1	1,5	0	0,0	15	22,4	51	76,1	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4	279	99,6	280
8	ДС № 44	0	0,0	3	1,2	2	0,8	91	35,5	160	62,5	256
9	ДС № 45	2	2,5	0	0,0	2	2,5	10	12,7	65	82,3	79
10	ДС № 47	7	7,2	3	3,1	9	9,3	22	22,7	56	57,7	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	5	9,8	26	51,0	20	39,2	51
12	ДС № 57	0	0,0	1	1,1	1	1,1	27	28,4	66	69,5	95
13	ДС № 58	0	0,0	0	0,0	2	3,2	23	37,1	37	59,7	62

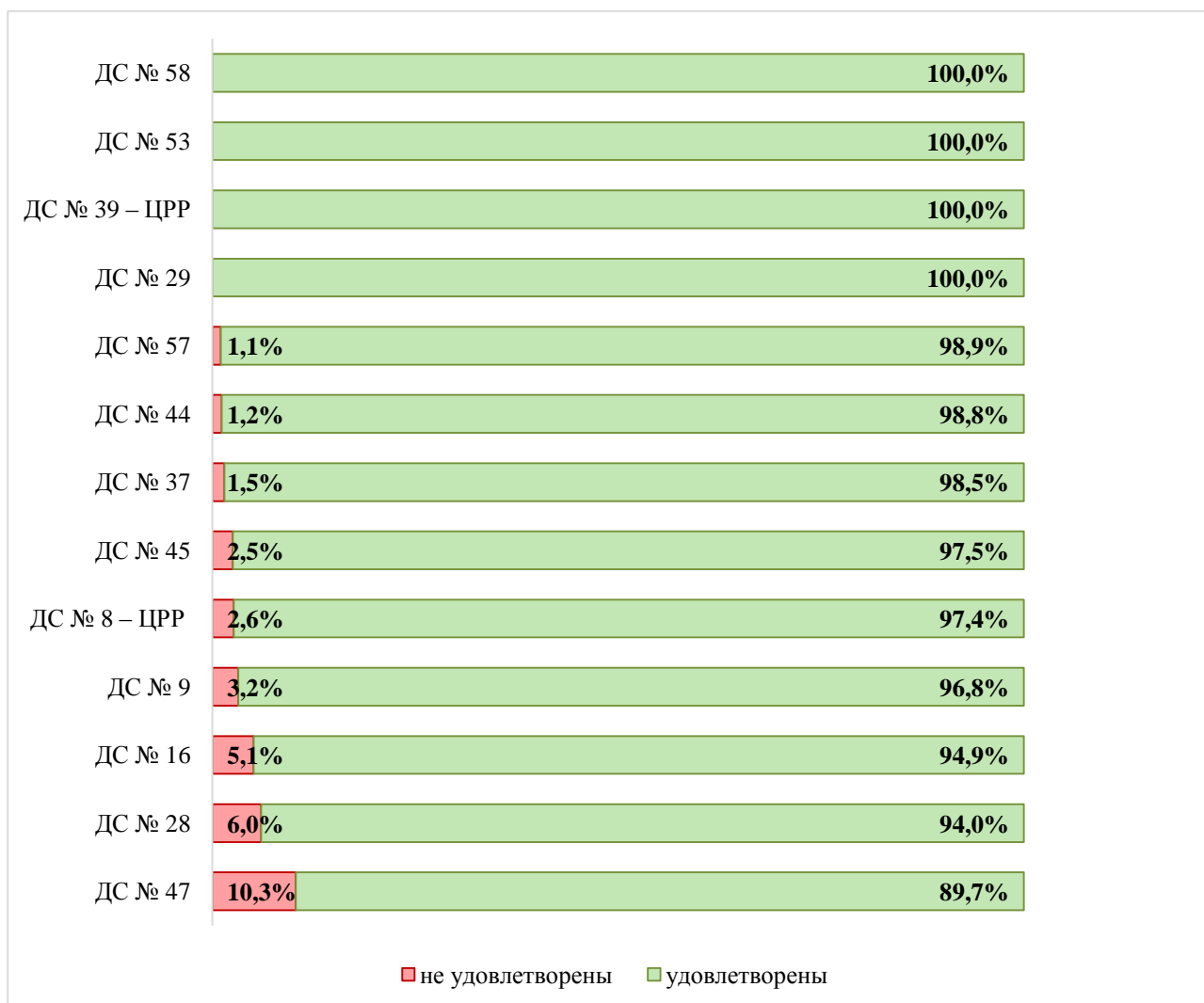
Объединим ответы родителей по показателю 2.6. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» (включает ответы: «неудовлетворительно, не устраивает», «плохо, не соответствует минимальным требованиям»),

2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков», «отлично, полностью удовлетворен»).

Результат объединения представлен на Диаграмме 2.12.

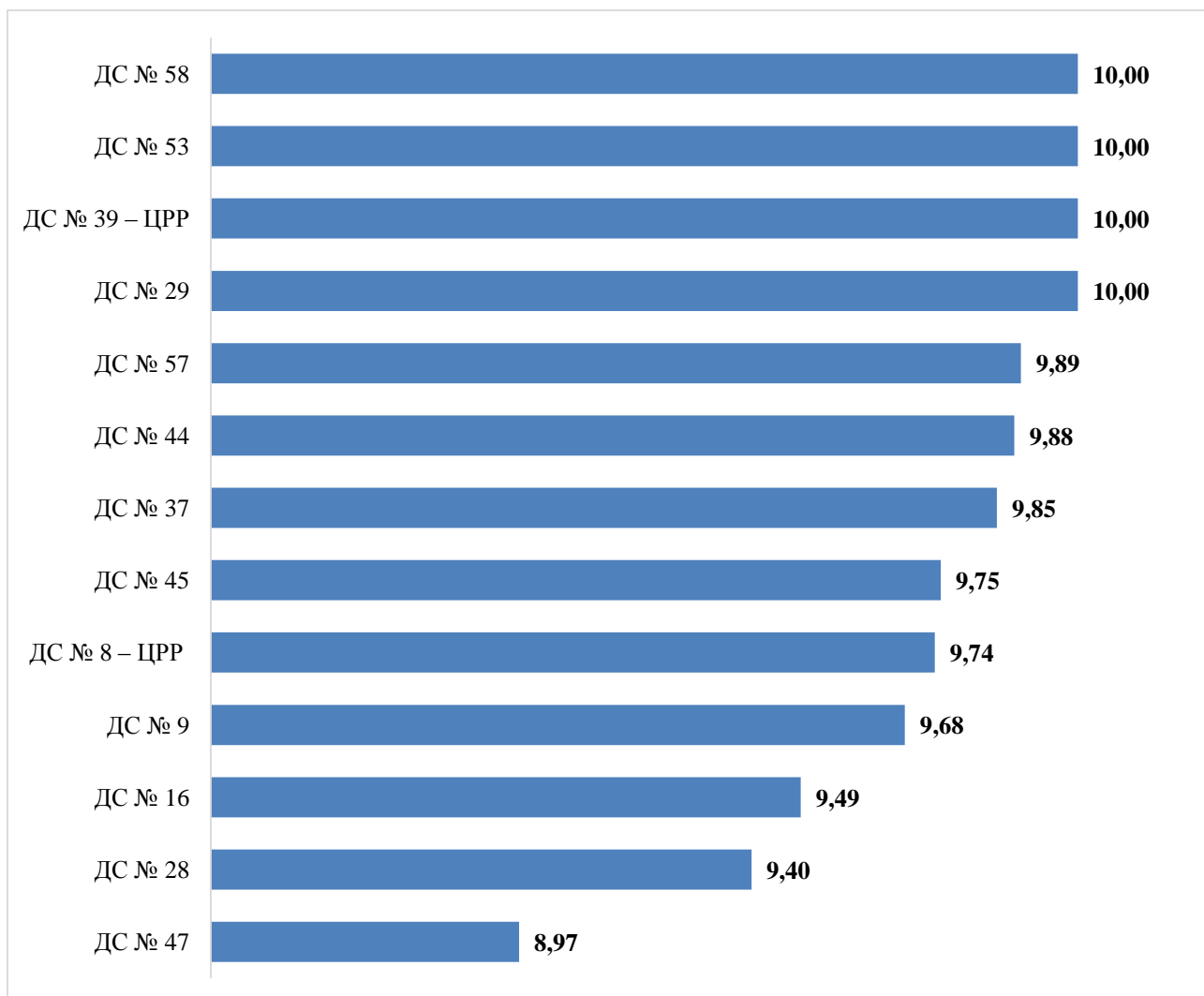
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 2.6.**



Таким образом, показатель удовлетворенности респондентов условиями для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи находится на высоком уровне и составляет более 89 %.

На Диаграмме 2.13 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

**Рейтинг ДОО по показателю 2.6. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

Респондентам при заполнении анкет предлагалось оценить наличие условий организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, выбрав один из пяти вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют),
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям воспитанников, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для воспитанников, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны),
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги),

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда),
- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

Максимальный балл по показателю 2.7. – 10 баллов.

Таблица 2.9

**Распределение количества ответов респондентов по вопросам показателя 2.7.**

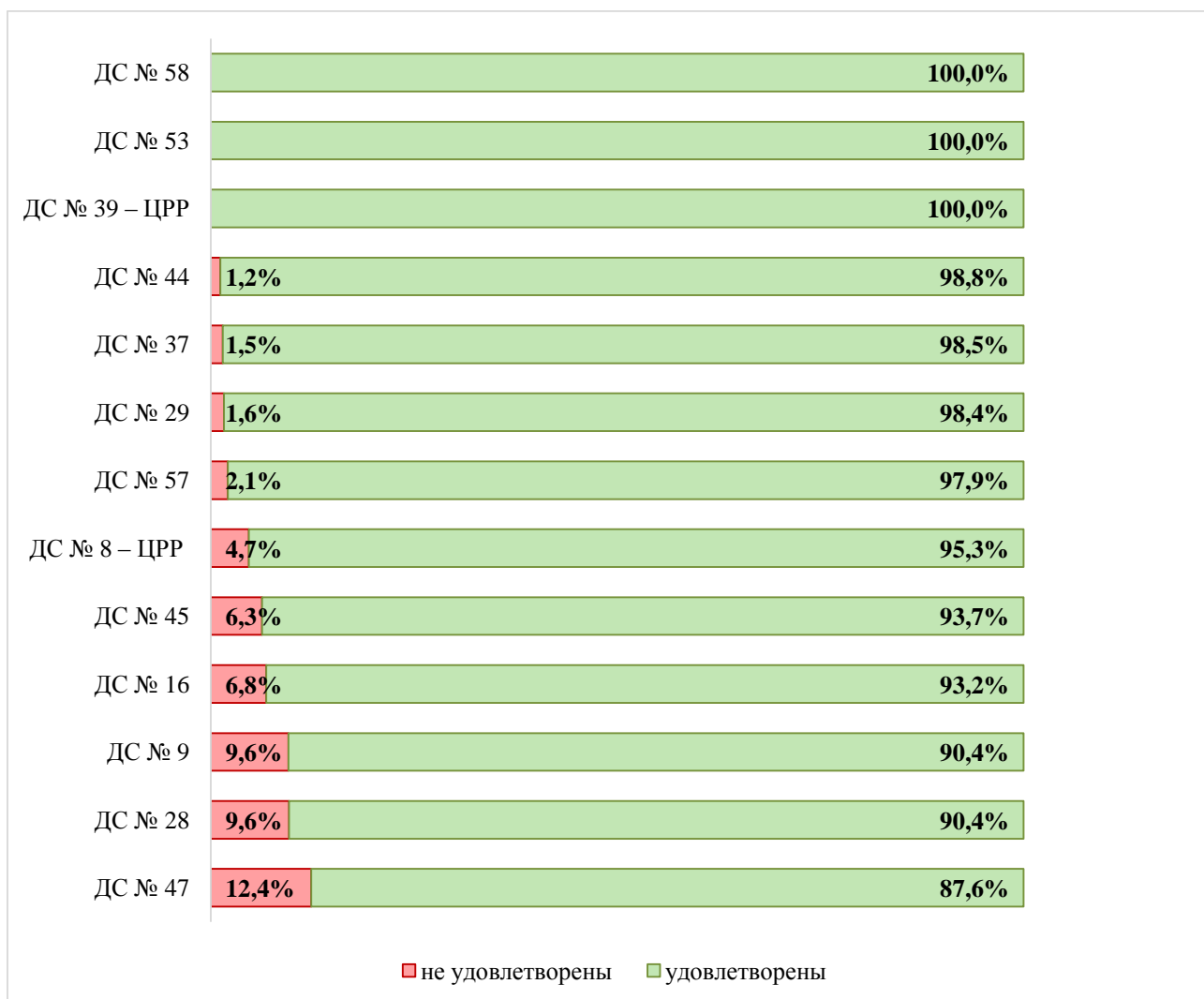
№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Плохо, не соответствует минимальным требованиям		Удовлетворительно, но со значительными недостатками		В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков		Отлично, полностью удовлетворен		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	11	3,2	5	1,5	14	4,1	29	8,5	282	82,7	341
2	ДС № 9	8	8,5	1	1,1	7	7,4	6	6,4	72	76,6	94
3	ДС № 16	9	5,1	3	1,7	14	8,0	39	22,2	111	63,1	176
4	ДС № 28	5	6,0	3	3,6	7	8,4	9	10,8	59	71,1	83
5	ДС № 29	0	0,0	2	1,6	14	11,4	38	30,9	69	56,1	123
6	ДС № 37	0	0,0	1	1,5	1	1,5	12	17,9	53	79,1	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4	279	99,6	280
8	ДС № 44	1	0,4	2	0,8	88	34,4	63	24,6	102	39,8	256
9	ДС № 45	3	3,8	2	2,5	5	6,3	16	20,3	53	67,1	79
10	ДС № 47	9	9,3	3	3,1	7	7,2	16	16,5	62	63,9	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	10	19,6	36	70,6	5	9,8	51
12	ДС № 57	2	2,1	0	0,0	29	30,5	50	52,6	14	14,7	95
13	ДС № 58	0	0,0	0	0,0	2	3,2	33	53,2	27	43,5	62

Объединим ответы родителей по показателю 2.7. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» (включает ответы: «неудовлетворительно, не устраивает», «плохо, не соответствует минимальным требованиям»),
2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно, но со значительными недостатками», «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков», «отлично, полностью удовлетворен»).

Результат объединения представлен на Диаграмме 2.14.

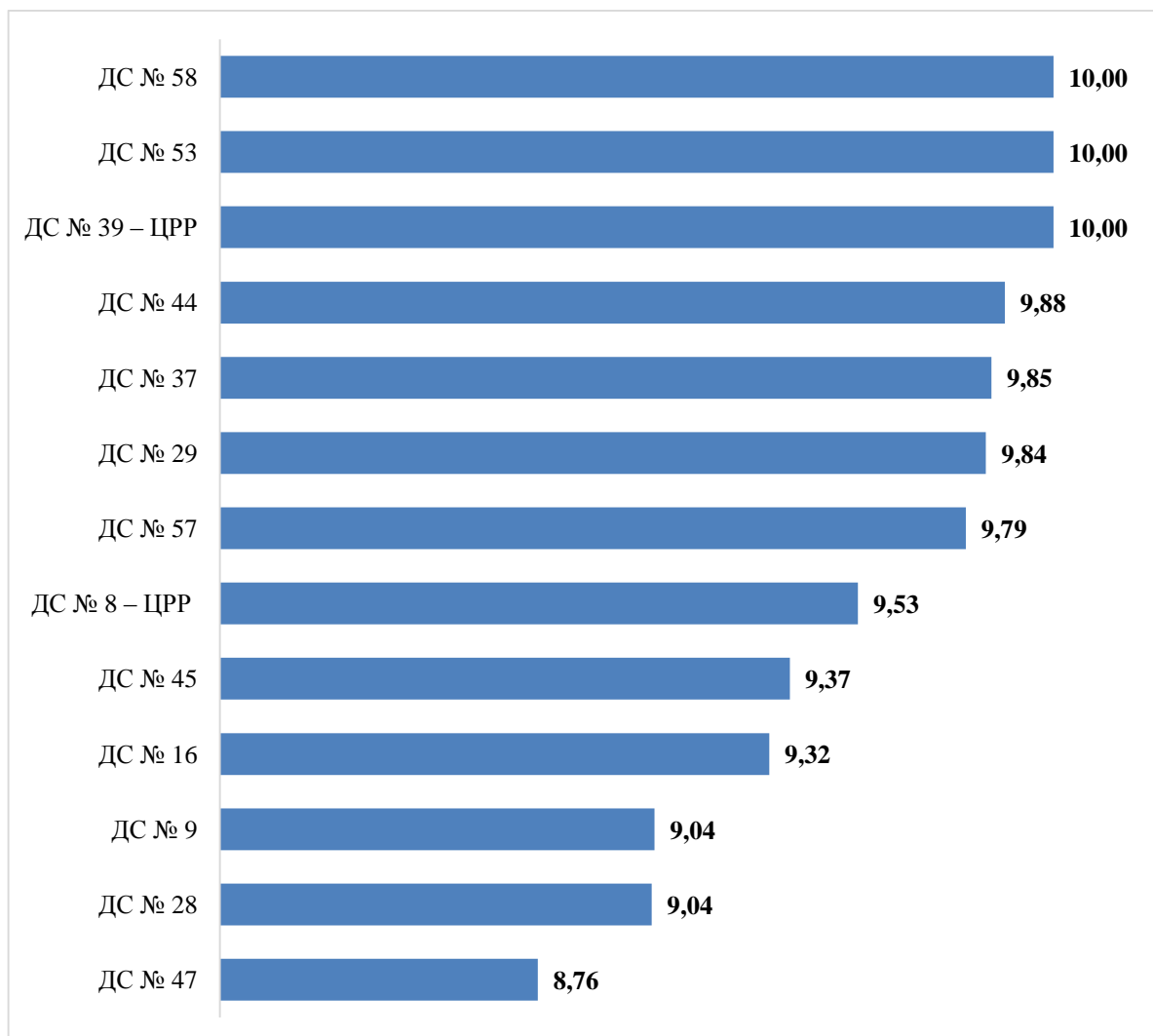
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 2.7.**



Таким образом, показатель удовлетворенности респондентов условиями организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов находится на высоком уровне и составляет более 87 %.

На Диаграмме 2.15 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

**Рейтинг ДОО по показателю 2.7. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**Итоги по критерию 2**

**Рейтинг дошкольных образовательных организаций по результатам оценки комфортности условий осуществления образовательной деятельности**

Данный рейтинг базируется на оценке следующих показателей:

- материально-техническое и информационное обеспечение организации,
- наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников,
- условия для индивидуальной работы с воспитанниками,
- наличие дополнительных образовательных программ,
- наличие возможности развития творческих способностей и интересов воспитанников, включая их участие в конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах, спортивных соревнованиях и пр.,

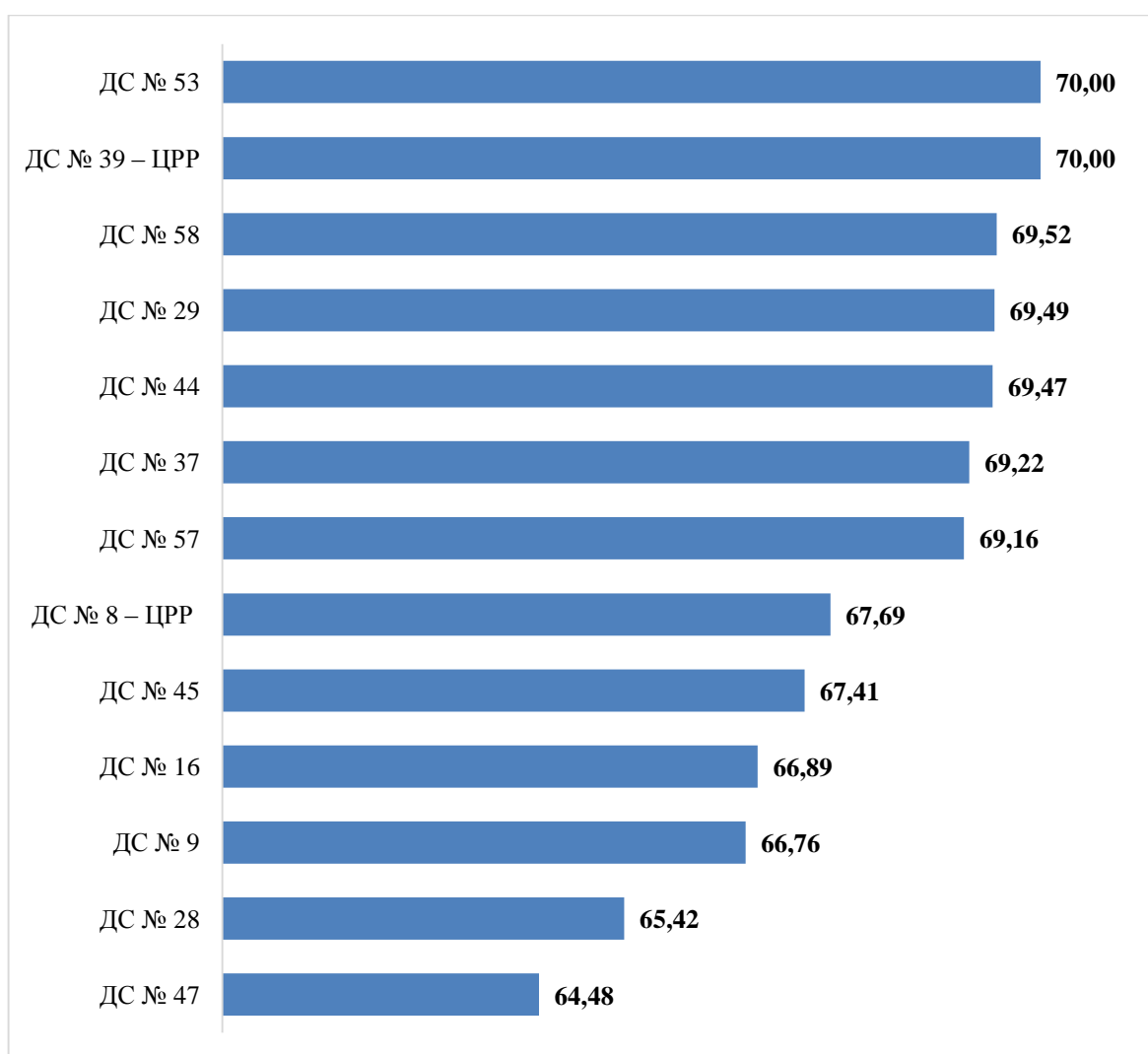
- наличие возможности оказания воспитанникам психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи,
- наличие условий организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Максимальный балл по критерию 2 – 70 баллов.

На Диаграмме 2.16 представлен общий рейтинг дошкольных образовательных организаций по критерию 2 с учетом ответов респондентов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 70 баллов.

Диаграмма 2.16

**Рейтинг ДОО по критерию 2 с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



Подводя общий итог по критерию 2, можно отметить, что удовлетворенность родителей (законных представителей) ОО комфортностью условий осуществления образовательной деятельности находится на высоком уровне – от 64,48 баллов (что составляет более 92 %).



### Критерий 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации

Исследование проводилось на основе анализа каждого показателя анкеты, размещенной в открытом доступе, в целях изучения мнения участников образовательного процесса.

Таблица 3.1

#### Показатели критерия 3

Наименование показателя	Максимальный балл
3.1. Доброжелательность и вежливость работников	10
3.2. Компетентность работников	10

Максимальное количество баллов по данному критерию – 20 баллов.

#### 3.1. Доброжелательность и вежливость работников

Баллы по данному показателю базируются на оценке респондентов доброжелательности и вежливости работников организаций дошкольного образования.

Максимальный балл по показателю 3.1. – 10 баллов.

Таблица 3.2

#### Распределение количества ответов респондентов по показателю 3.1.

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		В целом хорошо, но есть недостатки		Полностью устраивает		Общее кол-во заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ЦРР - ДС № 8	5	1,5	4	1,2	17	5,0	315	92,4	341
2	ДС № 9	4	4,3	3	3,2	14	14,9	73	77,7	94
3	ДС № 16	4	2,3	8	4,5	20	11,4	144	81,8	176
4	ДС № 28	2	2,4	2	2,4	7	8,4	72	86,7	83
5	ДС № 29	1	0,8	10	8,1	19	15,4	93	75,6	123
6	ДС № 37	0	0,0	1	1,5	2	3,0	64	95,5	67
7	ЦРР - ДС № 39	0	0,0	0	0,0	1	0,4	279	99,6	280
8	ДС № 44	0	0,0	2	0,8	32	12,5	222	86,7	256
9	ДС № 45	0	0,0	4	5,1	5	6,3	70	88,6	79
10	ДС № 47	1	1,0	4	4,1	6	6,2	86	88,7	97
11	ДС № 53	0	0,0	4	7,8	24	47,1	23	45,1	51
12	ДС № 57	0	0,0	2	2,1	14	14,7	79	83,2	95
13	ДС № 58	0	0,0	1	1,6	18	29,0	43	69,4	62

Объединим ответы родителей по показателю 3.1. по двум группам:

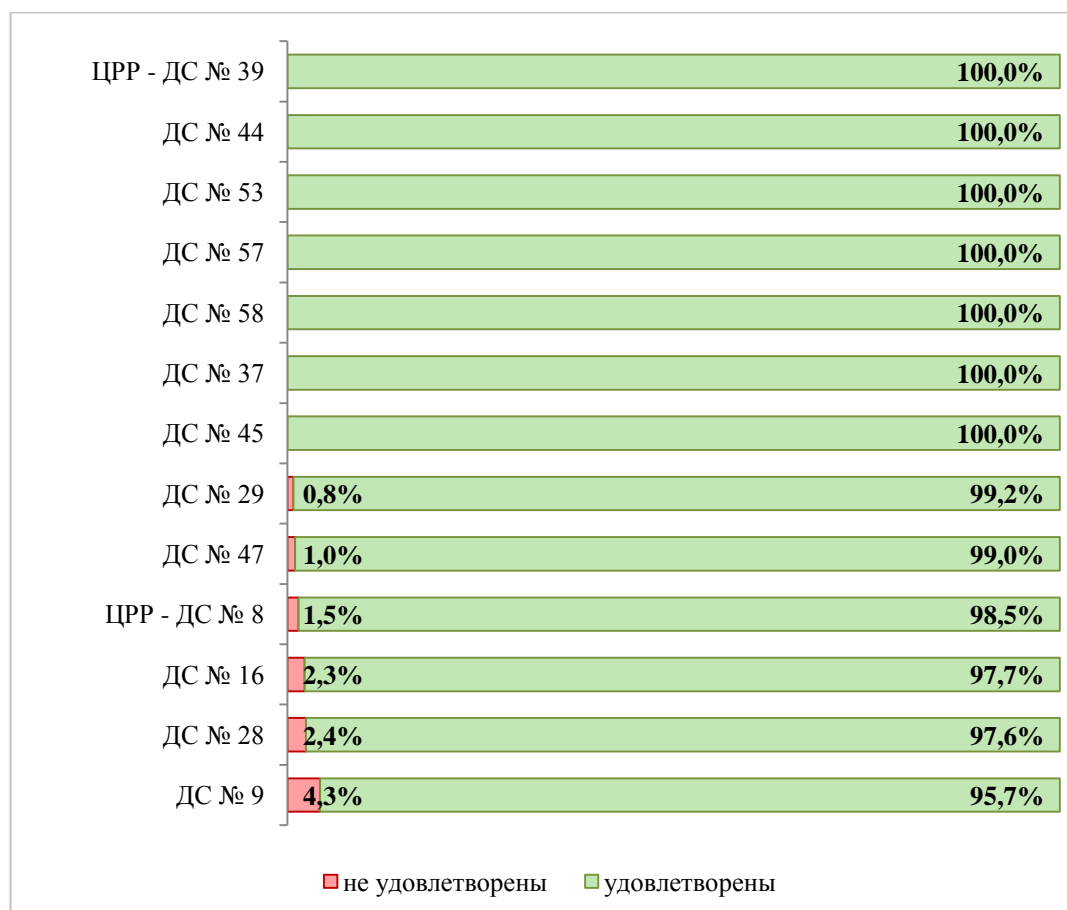
1. группа «не удовлетворены» (включает ответ: «неудовлетворительно, не устраивает»),

2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно», «в целом хорошо, но есть недостатки», «полностью устраивает»).

Результат объединения представлен на Диаграмме 3.1.

Диаграмма 3.1

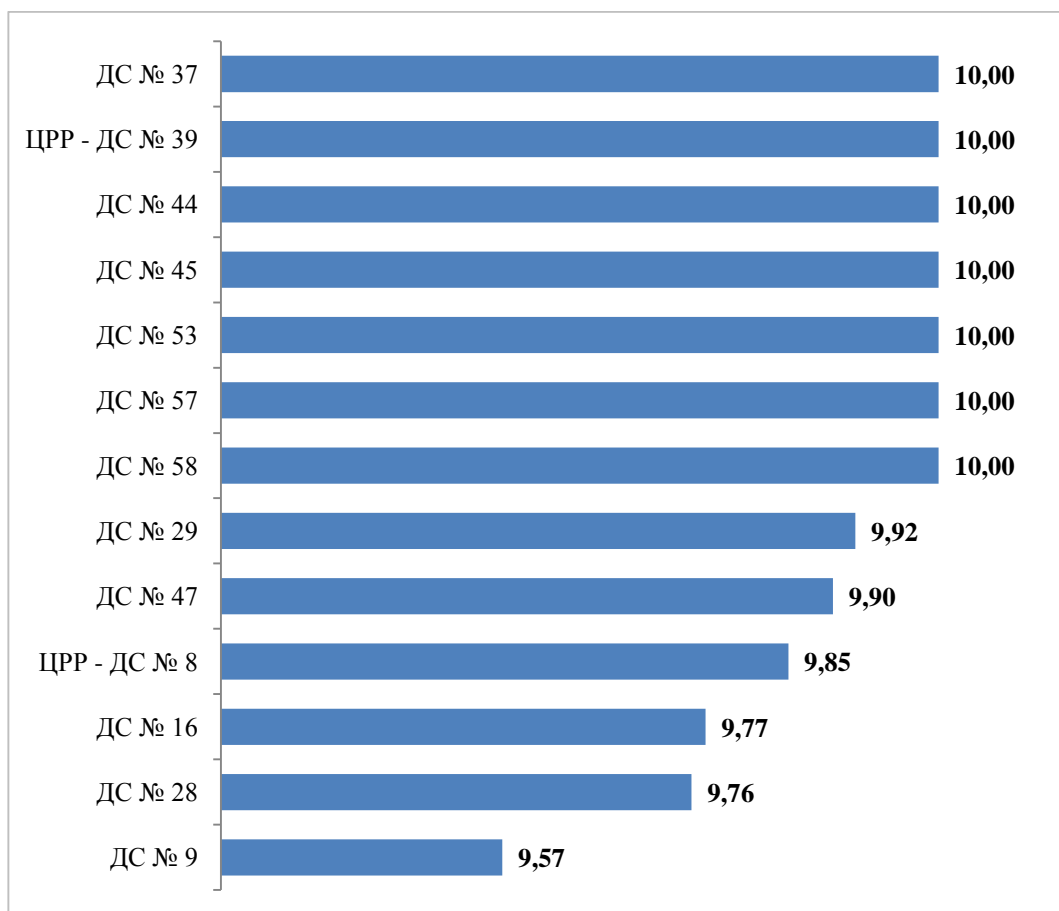
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 3.1.**



Таким образом, респонденты организаций, в которых учтены результаты анкетирования, высоко оценивают (более 95 %) доброжелательность и вежливость работников ДОО.

На Диаграмме 3.2 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

**Рейтинг ДОО по показателю 3.1. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**3.2. Компетентность работников**

Баллы по данному показателю базируются на оценке респондентов компетентности работников организаций дошкольного образования.

Максимальный балл по показателю 3.2. – 10 баллов.

Распределение количества ответов респондентов по показателю 3.2.

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		В целом хорошо, но есть недостатки		Полностью устраивает		Общее кол-во заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ЦРР - ДС № 8	3	0,9	4	1,2	19	5,6	315	92,4	341
2	ДС № 9	4	4,3	3	3,2	14	14,9	73	77,7	94
3	ДС № 16	4	2,3	7	4,0	26	14,8	139	79,0	176
4	ДС № 28	1	1,2	3	3,6	7	8,4	72	86,7	83
5	ДС № 29	0	0,0	10	8,1	24	19,5	89	72,4	123
6	ДС № 37	0	0,0	1	1,5	3	4,5	63	94,0	67
7	ЦРР - ДС № 39	0	0,0	0	0,0	4	1,4	276	98,6	280
8	ДС № 44	0	0,0	2	0,8	13	5,1	241	94,1	256
9	ДС № 45	0	0,0	5	6,3	4	5,1	70	88,6	79
10	ДС № 47	1	1,0	3	3,1	7	7,2	86	88,7	97
11	ДС № 53	0	0,0	4	7,8	41	80,4	6	11,8	51
12	ДС № 57	1	1,1	1	1,1	13	13,7	80	84,2	95
13	ДС № 58	0	0,0	2	3,2	20	32,3	40	64,5	62

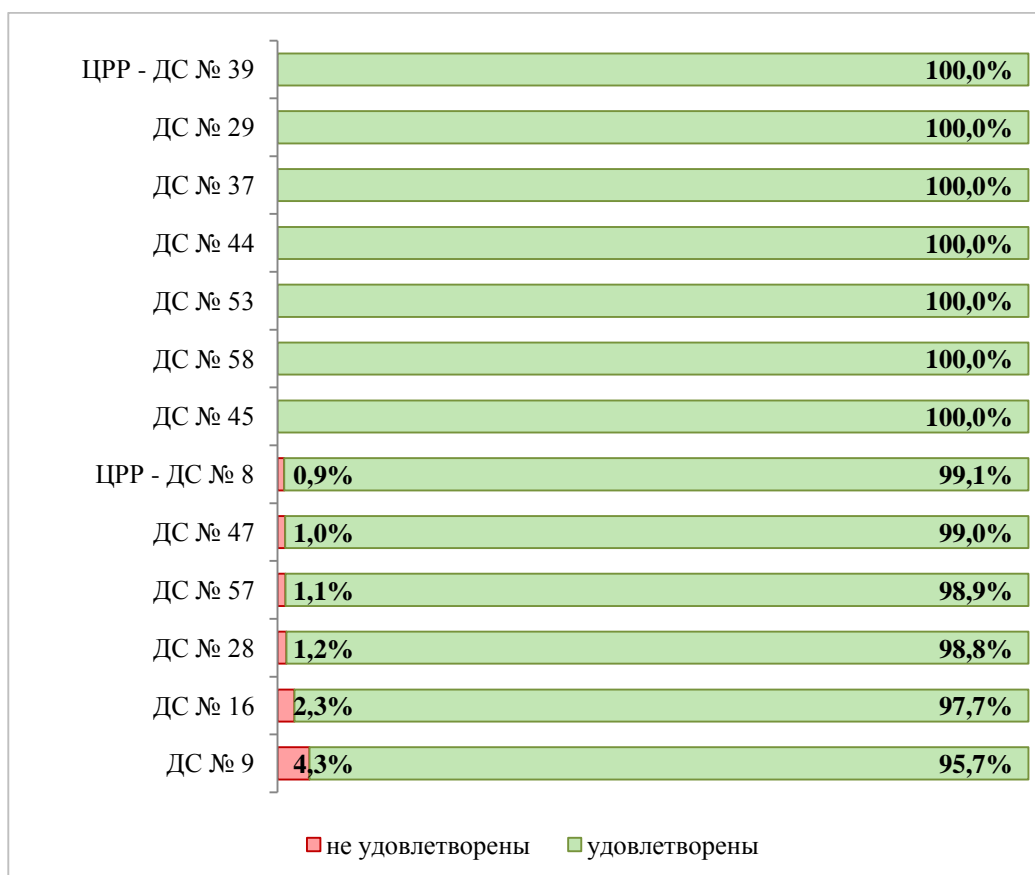
Объединим ответы родителей по показателю 3.2. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» (включает ответ: «неудовлетворительно, не устраивает»),

2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно», «в целом хорошо, но есть недостатки», «полностью устраивает»).

Результат объединения представлен на Диаграмме 3.3.

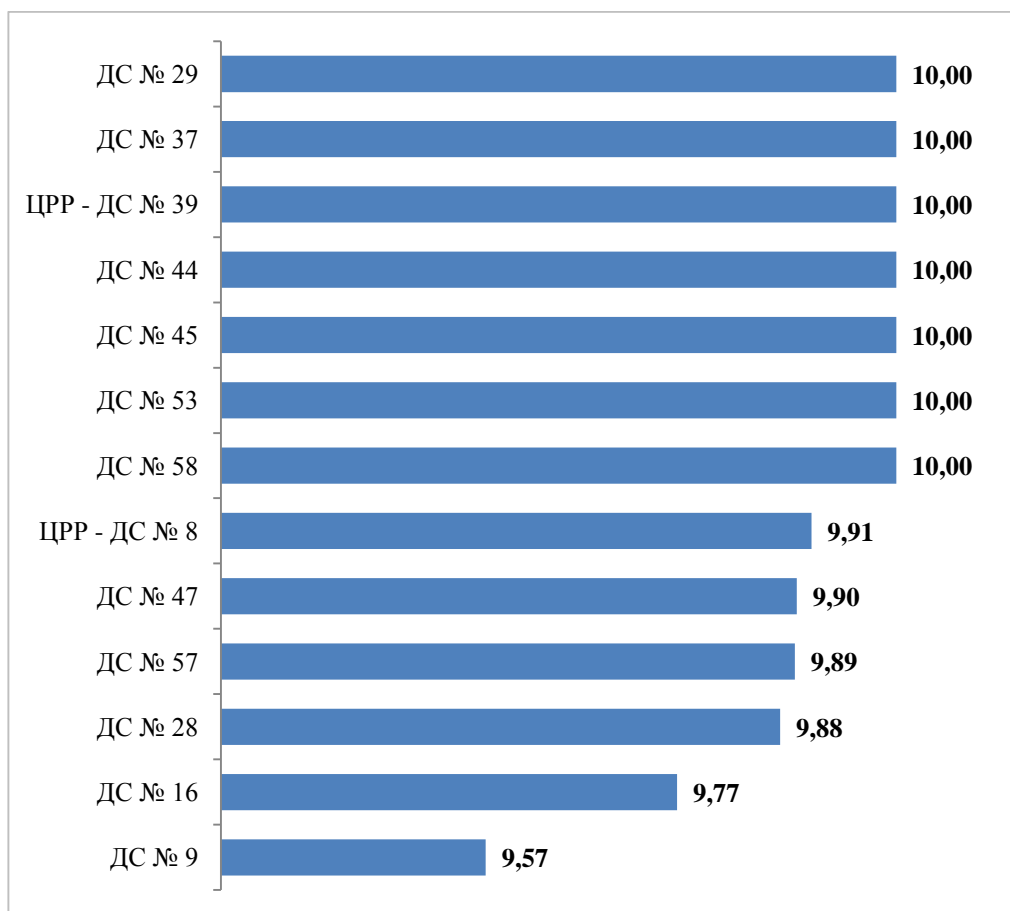
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 3.2.**



Таким образом, удовлетворенность респондентов всех организаций компетентностью работников ДОО находится на высоком уровне и составляет более 95 %.

На Диаграмме 3.4 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

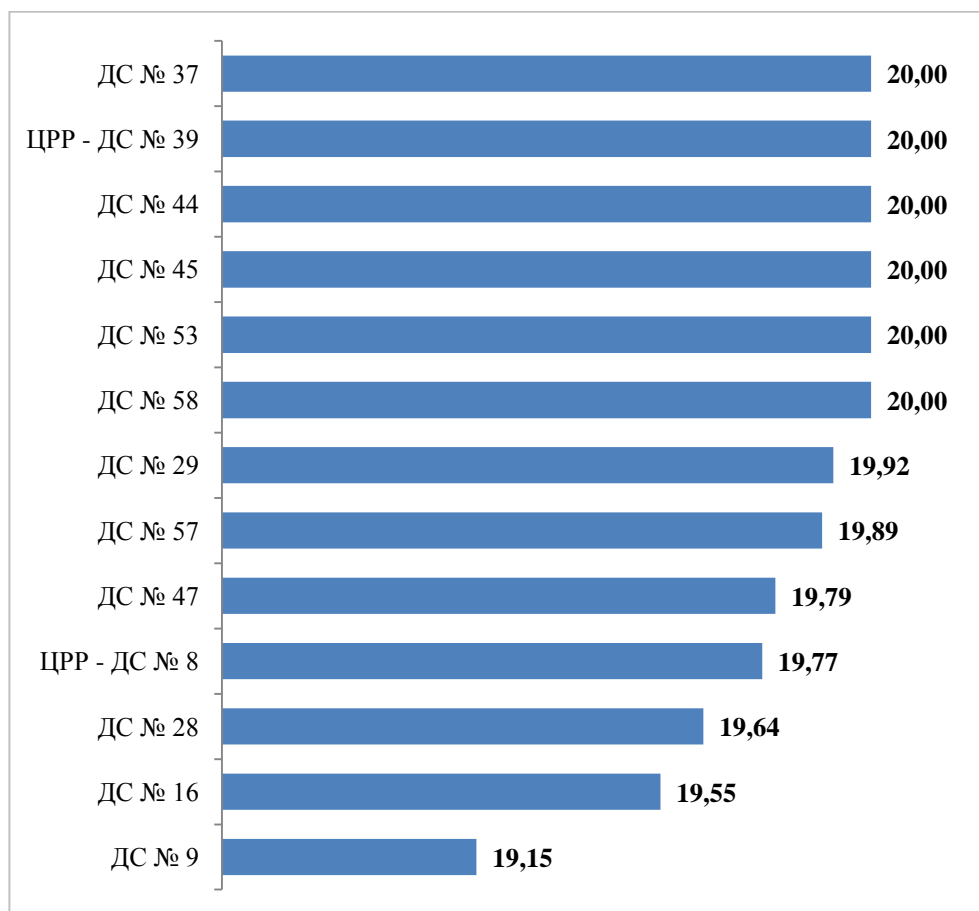
**Рейтинг ДОО по показателю 3.2. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**Итоги по критерию 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников»**

На Диаграмме 3.5 представлен общий рейтинг ОО по критерию 3 с учетом ответов респондентов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 20 баллов.

**Рейтинг ДОО по критерию 3 с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



В группу лидеров, набравших 20 баллов по критерию 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников», вошли 6 организаций: МБДОУ «Детский сад № 37 компенсирующего вида», МАДОУ «ЦРР – детский сад № 39», МБДОУ «Детский сад № 44», МБДОУ «Детский сад № 45», МБДОУ «Детский сад № 53», МАДОУ «Детский сад № 58».

**Вывод:** общий балл ДОО по критерию 3 с учетом ответов респондентов, объединенных в группу «удовлетворены» (19,15 – 20,00) показывает высокий уровень удовлетворенности респондентов доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников всех дошкольных образовательных организаций.

#### Критерий 4. Удовлетворённость получателей образовательных услуг качеством деятельности образовательной организации

Исследование проводилось на основе анализа каждого показателя анкеты, размещённой в открытом доступе в целях обследования мнения участников образовательного процесса.

Таблица 4.1

##### Показатели критерия 4

Наименование показателя	Максимальный балл
4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	10
4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	10
4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым	10

Максимальное количество баллов по данному критерию – 30 баллов.

#### 4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации

Максимальный балл по показателю 4.1. – 10 баллов.

Таблица 4.2

##### Распределение количества ответов респондентов по показателю 4.1

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		В целом хорошо, но есть недостатки		Полностью устраивает		Общее количество заполненных анкет
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	5	1,5	10	2,9	18	5,3	308	90,3	341
2	ДС № 9	3	3,2	6	6,4	10	10,6	75	79,8	94
3	ДС № 16	3	1,7	12	6,8	39	22,2	122	69,3	176
4	ДС № 28	3	3,6	1	1,2	13	15,7	66	79,5	83
5	ДС № 29	0	0,0	10	8,1	24	19,5	89	72,4	123
6	ДС № 37	1	1,5	1	1,5	15	22,4	50	74,6	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	2	0,7	278	99,3	280
8	ДС № 44	0	0,0	3	1,2	29	11,3	224	87,5	256
9	ДС № 45	0	0,0	5	6,3	12	15,2	62	78,5	79
10	ДС № 47	2	2,1	4	4,1	14	14,4	77	79,4	97
11	ДС № 53	0	0,0	3	5,9	27	52,9	21	41,2	51
12	ДС № 57	1	1,1	2	2,1	13	13,7	79	83,2	95
13	ДС № 58	0	0,0	1	1,6	15	24,2	46	74,2	62



Проводя сравнительный анализ ответов респондентов, можно отметить, что количество ответов «удовлетворительно», «в целом хорошо, но есть недостатки» и «полностью устраивает» превосходит количество ответов с неудовлетворительной оценкой.

Объединим ответы родителей по показателю 4.1. по двум группам:

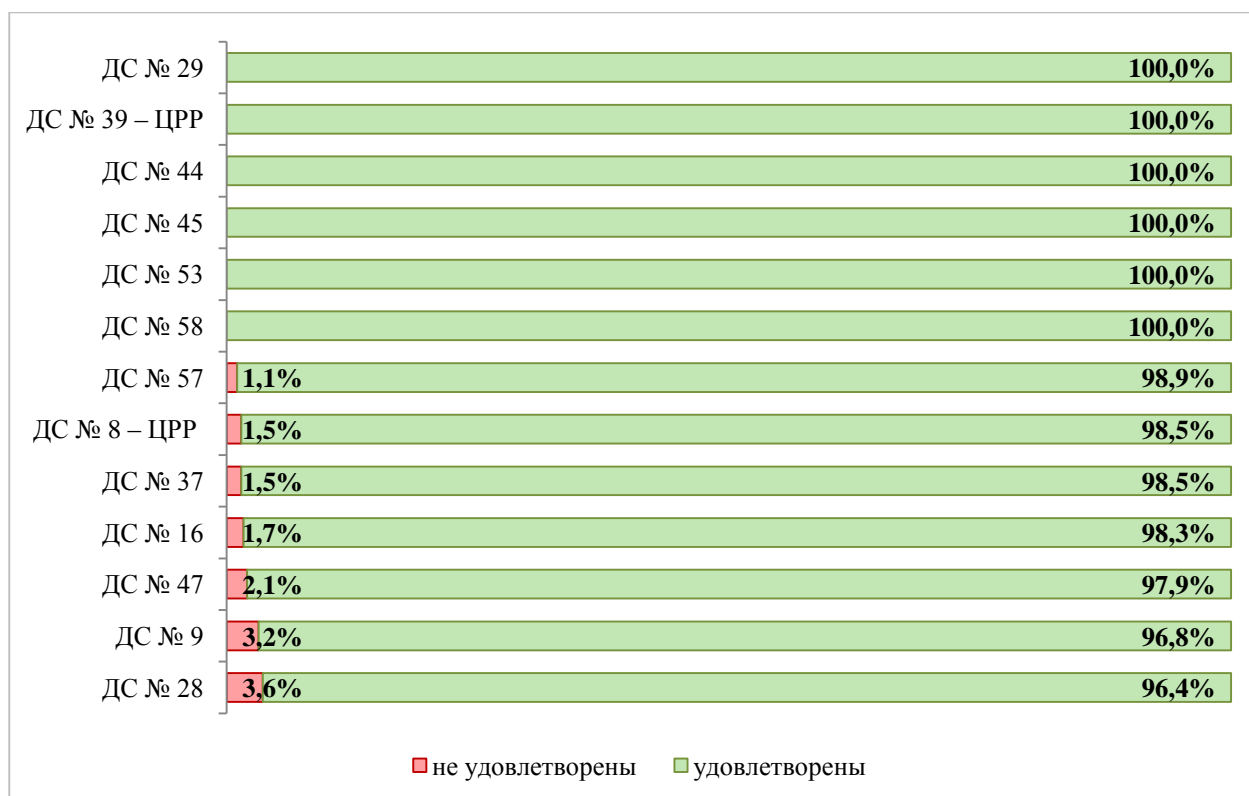
1. группа «не удовлетворены» включает ответ: «неудовлетворительно, не устраивает»,

2. группа «удовлетворены» включает ответы: «удовлетворительно», «в целом хорошо, но есть недостатки», «полностью устраивает».

Результат объединения представлен на Диаграмме 4.1.

Диаграмма 4.1

**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 4.1.**

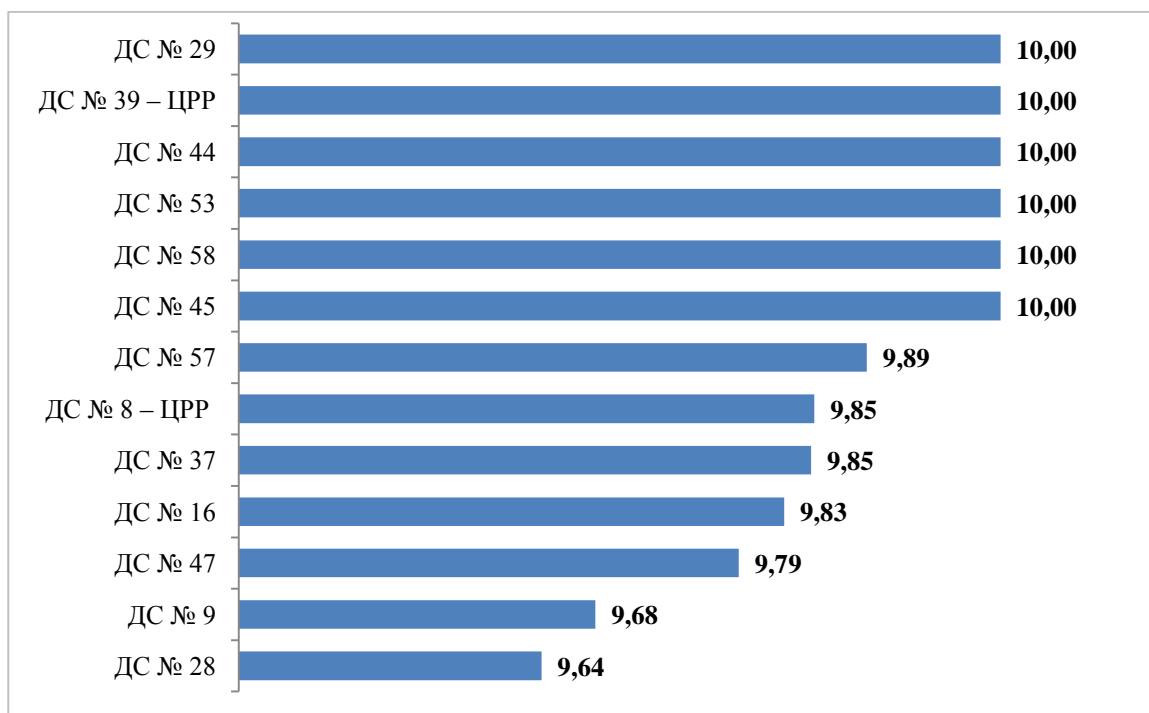


Большинство респондентов дают высокие оценки удовлетворённости материально-техническим обеспечением организаций от 96,4 до 100 %.

Отметим дошкольные образовательные организации, которые по результатам анкетирования родителей, набрали 100 %: МАДОУ «Детский сад № 29 комбинированного вида», МАДОУ «ЦРР - детский сад № 39», МБДОУ «Детский сад № 44», МБДОУ «Детский сад № 45», МБДОУ «Детский сад № 53», МАДОУ «Детский сад № 58».

На Диаграмме 4.2 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

**Рейтинг ДОО по показателю 4.1. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг**

Максимальный балл по показателю 4.2. – 10 баллов.

Таблица 4.3

**Распределение количества ответов респондентов по показателю 4.2**

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		В целом хорошо, но есть недостатки		Полностью устраивает		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	5	1,5	12	3,5	14	4,1	310	90,9	341
2	ДС № 9	4	4,3	5	5,3	8	8,5	77	81,9	94
3	ДС № 16	4	2,3	8	4,5	30	17,0	134	76,1	176
4	ДС № 28	4	4,8	2	2,4	8	9,6	69	83,1	83
5	ДС № 29	0	0,0	9	7,3	23	18,7	91	74,0	123
6	ДС № 37	1	1,5	3	4,5	3	4,5	60	89,6	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	1	0,4	0	0,0	279	99,6	280
8	ДС № 44	0	0,0	1	0,4	22	8,6	233	91,0	256
9	ДС № 45	2	2,5	1	1,3	7	8,9	69	87,3	79

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		В целом хорошо, но есть недостатки		Полностью устраивает		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
10	ДС № 47	3	3,1	1	1,0	12	12,4	81	83,5	97
11	ДС № 53	0	0,0	5	9,8	36	70,6	10	19,6	51
12	ДС № 57	1	1,1	2	2,1	13	13,7	79	83,2	95
13	ДС № 58	0	0,0	1	1,6	16	25,8	45	72,6	62

Объединим ответы родителей по показателю 4.2. по двум группам:

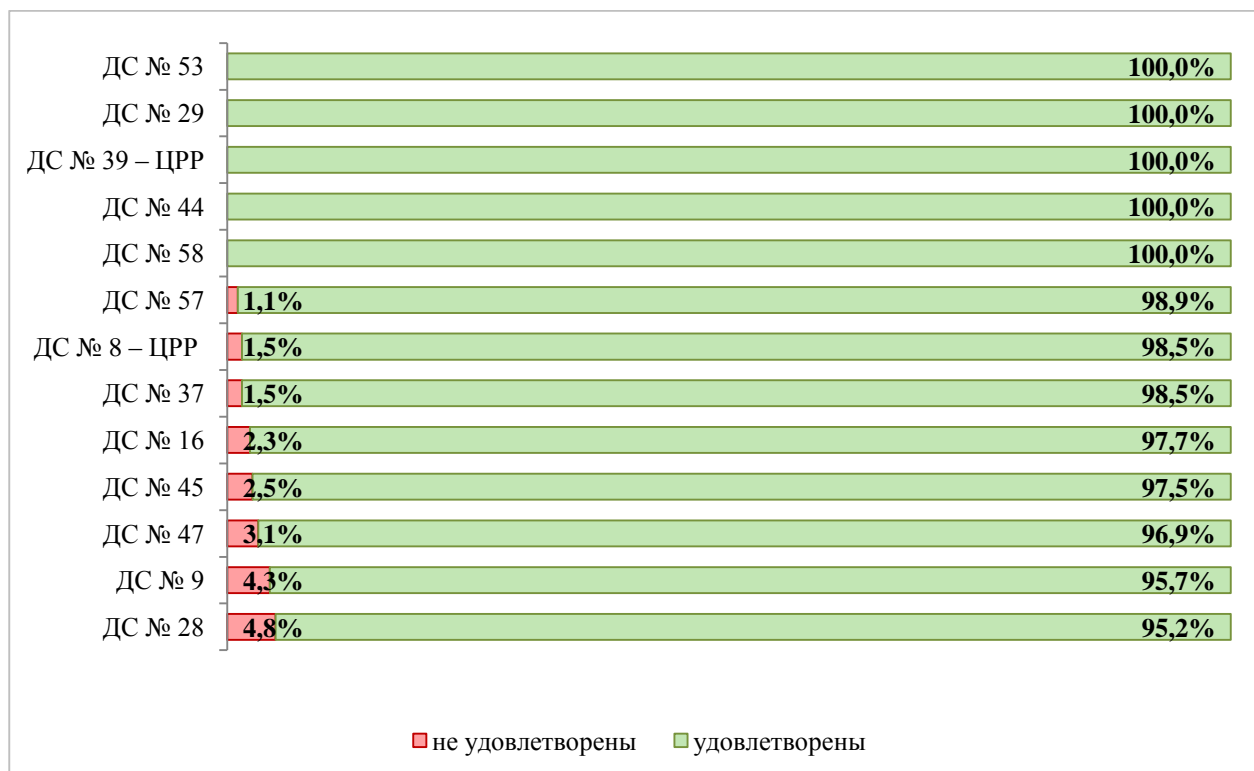
1. группа «не удовлетворены» (включает ответ: «неудовлетворительно, не устраивает»),

2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно», «в целом хорошо, но есть недостатки», «полностью устраивает»).

Результат объединения представлен на Диаграмме 4.3.

Диаграмма 4.3

**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 4.2.**



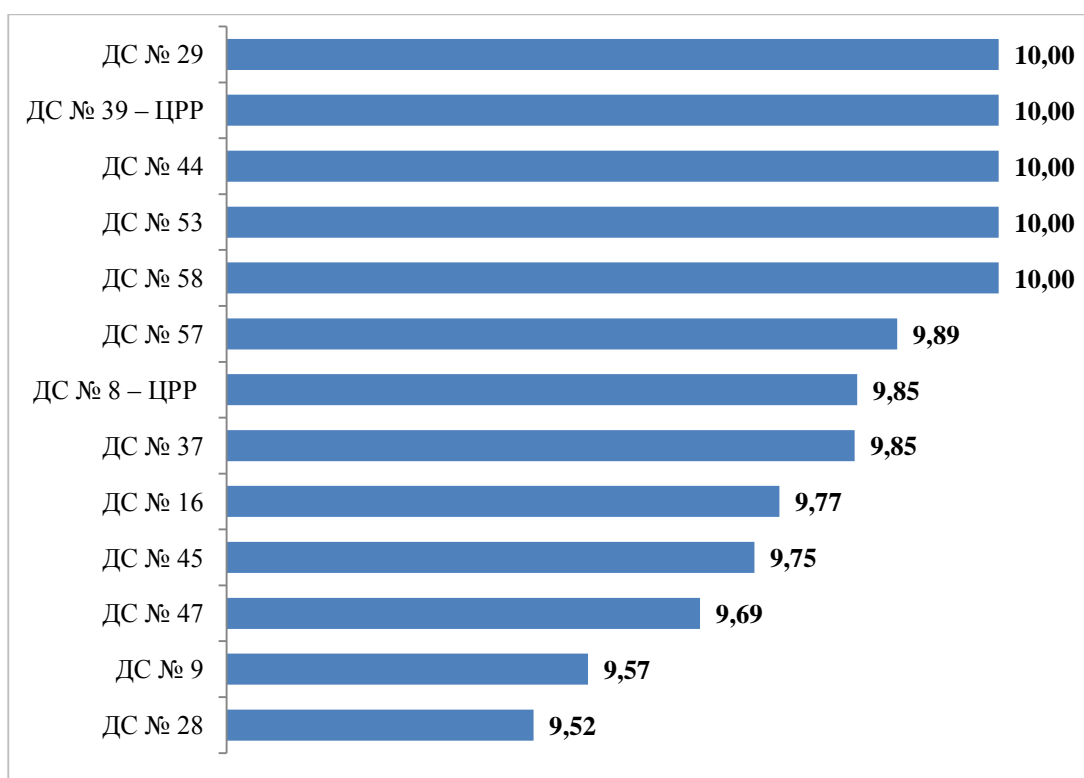
Большинство респондентов высоко оценивают качество предоставляемых образовательных услуг от 95,2 до 100 %.

На 100 % удовлетворяет респондентов качество образовательных услуг в следующих муниципальных дошкольных образовательных организациях: МБДОУ «Детский сад № 53», МАДОУ «Детский сад № 29 комбинированного вида», МАДОУ «ЦРР - детский сад № 39», МБДОУ «Детский сад № 44», МАДОУ «Детский сад № 58».

На Диаграмме 4.4 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

Диаграмма 4.4

**Рейтинг ДОО по показателю 4.2. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



### 4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Максимальный балл по показателю 4.3. – 10 баллов.

Таблица 4.4

#### Распределение количества ответов респондентов по показателю 4.3

№ п/п	Сокращенное наименование ОО	Неудовлетворительно, не устраивает		Удовлетворительно		В целом хорошо, но есть недостатки		Полностью устраивает		Общее количество заполненных анкет ОО
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1	ДС № 8 – ЦРР	8	2,3	7	2,1	19	5,6	307	90,0	341
2	ДС № 9	5	5,3	3	3,2	9	9,6	77	81,9	94
3	ДС № 16	7	4,0	11	6,3	31	17,6	127	72,2	176
4	ДС № 28	5	6,0	1	1,2	18	21,7	59	71,1	83
5	ДС № 29	0	0,0	11	8,9	19	15,4	93	75,6	123
6	ДС № 37	1	1,5	0	0,0	7	10,4	59	88,1	67
7	ДС № 39 – ЦРР	0	0,0	0	0,0	5	1,8	275	98,2	280
8	ДС № 44	0	0,0	3	1,2	9	3,5	244	95,3	256
9	ДС № 45	1	1,3	4	5,1	2	2,5	72	91,1	79
10	ДС № 47	3	3,1	6	6,2	13	13,4	75	77,3	97
11	ДС № 53	0	0,0	0	0,0	18	35,3	33	64,7	51
12	ДС № 57	1	1,1	1	1,1	13	13,7	80	84,2	95
13	ДС № 58	0	0,0	1	1,6	16	25,8	45	72,6	62

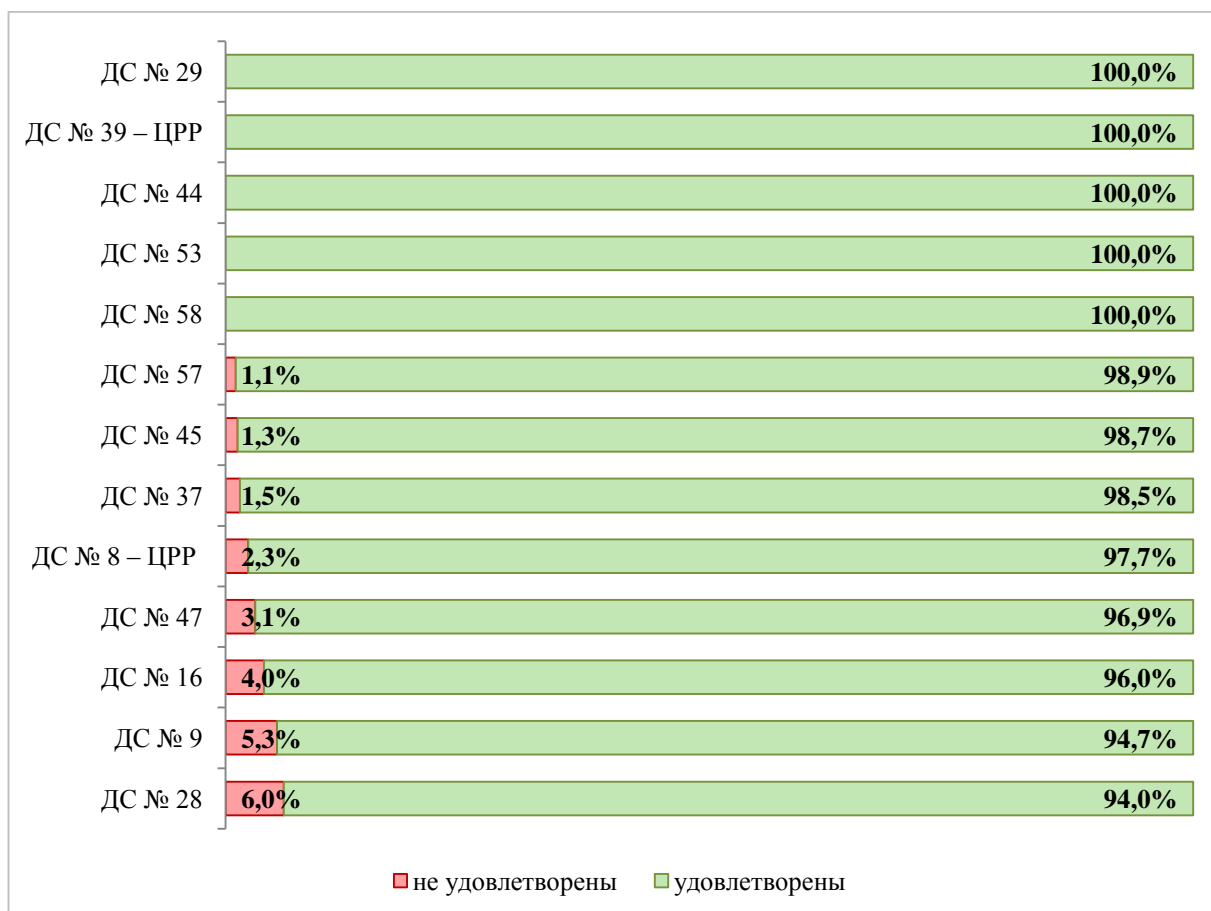
Объединим ответы родителей по показателю 4.3. по двум группам:

1. группа «не удовлетворены» (включает ответ: «неудовлетворительно, не устраивает»),

2. группа «удовлетворены» (включает ответы: «удовлетворительно», «в целом хорошо, но есть недостатки», «полностью устраивает»).

Результат объединения представлен на Диаграмме 4.5.

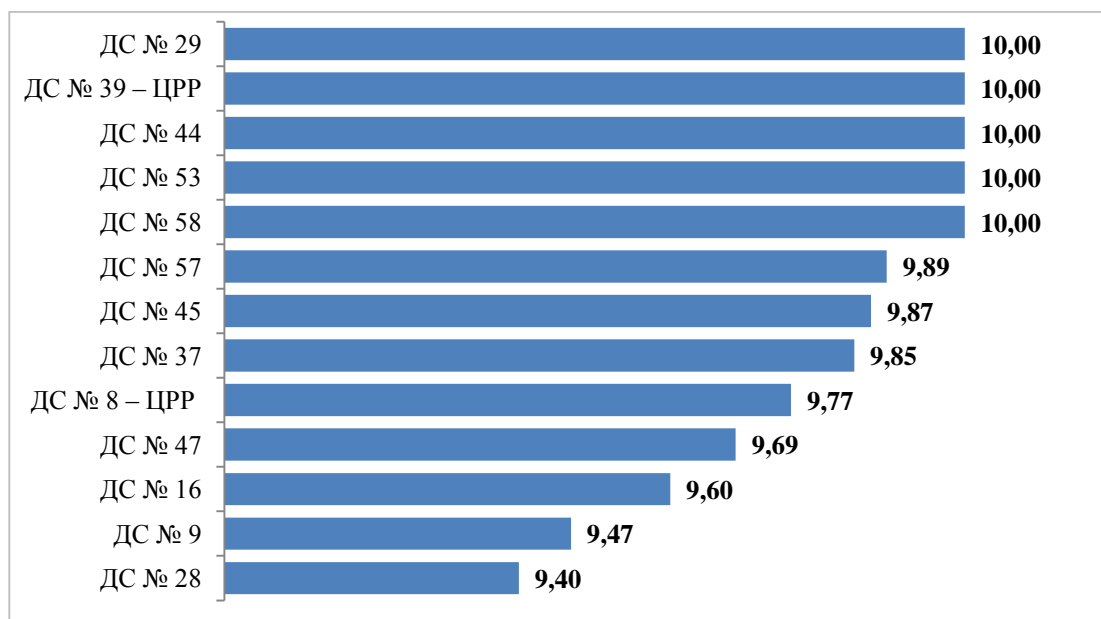
**Распределение количества ответов по группам «не удовлетворены» и «удовлетворены» относительно показателя 4.3.**



Большинство родителей (от 94 до 100 %) готовы рекомендовать родственникам и знакомым дошкольную образовательную организацию. Результат 100 % имеют следующие ДОО: МАДОУ «Детский сад № 29 комбинированного вида», МАДОУ «ЦРР - детский сад № 39», МБДОУ «Детский сад № 44», МБДОУ «Детский сад № 53», МАДОУ «Детский сад № 58».

На Диаграмме 4.6 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 10 баллов.

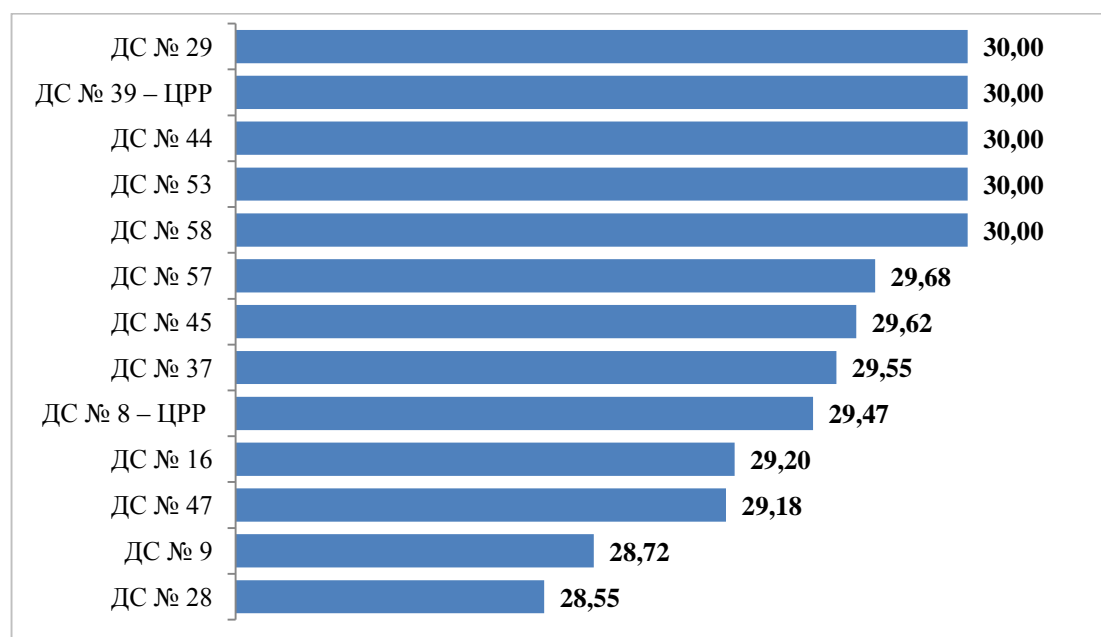
**Рейтинг ДОО по показателю 4.3. с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**Итоги по критерию 4. «Удовлетворённость получателей образовательных услуг качеством деятельности образовательной организации»**

На Диаграмме 4.7 представлены результаты голосования респондентов ОО с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены», из расчета 100 % – 30 баллов.

**Рейтинг ДОО по критерию 4 с учетом ответов, объединенных в группу «удовлетворены» (в баллах)**



**Вывод:** общий балл дошкольных образовательных организаций (28,55 – 30,00) показывает высокий уровень удовлетворённости респондентов по

критерию 4. Максимальную оценку – 30 баллов получили следующие организации: МАДОУ «Детский сад № 29 комбинированного вида», МАДОУ «ЦРР - детский сад № 39», МБДОУ «Детский сад № 44», МБДОУ «Детский сад № 53», МАДОУ «Детский сад № 58».



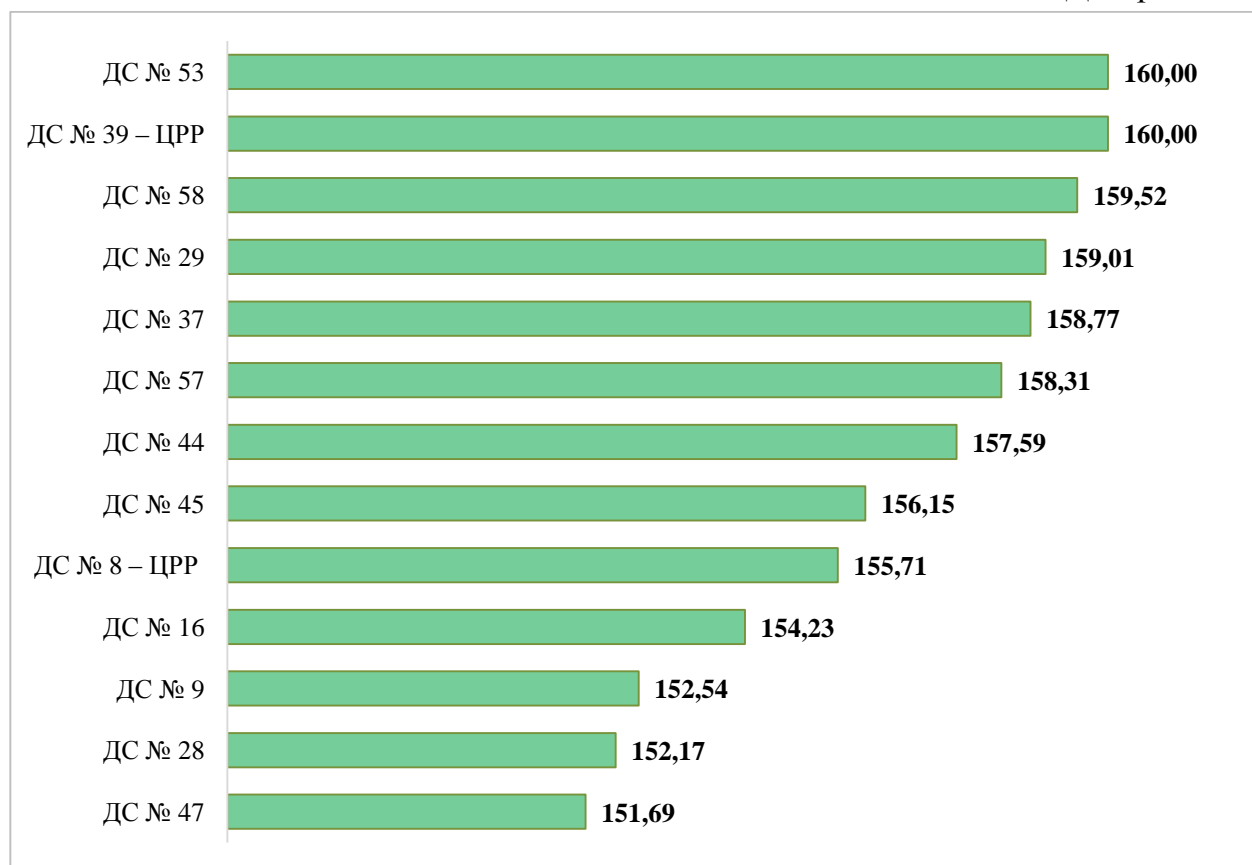
## Итоговый рейтинг дошкольных образовательных организаций Петропавловск-Камчатского городского округа

Таблица 5.1

№, п/п	Сокращенное наименование ДОО	Критерий 1, макс. балл - 40	Критерий 1, макс. балл - 70	Критерий 1, макс. балл - 20	Критерий 1, макс. балл - 30	Итог, макс. балл - 160
1	ДС № 8 – ЦРР	38,78	67,69	19,77	29,47	155,71
2	ДС № 9	37,91	66,76	19,15	28,72	152,54
3	ДС № 16	38,59	66,89	19,55	29,20	154,23
4	ДС № 28	38,56	65,42	19,64	28,55	152,17
5	ДС № 29	39,60	69,49	19,92	30,00	159,01
6	ДС № 37	40,00	69,22	20,00	29,55	158,77
7	ДС № 39 – ЦРР	40,00	70,00	20,00	30,00	160,00
8	ДС № 44	38,12	69,47	20,00	30,00	157,59
9	ДС № 45	39,12	67,41	20,00	29,62	156,15
10	ДС № 47	38,24	64,48	19,79	29,18	151,69
11	ДС № 53	40,00	70,00	20,00	30,00	160,00
12	ДС № 57	39,57	69,16	19,89	29,68	158,31
13	ДС № 58	40,00	69,52	20,00	30,00	159,52

### Рейтинг дошкольных образовательных организаций по четырем критериям (максимальный балл – 160)

Диаграмма 5.2



0 – 31 баллов: неудовлетворительно	32 – 63 баллов: ниже среднего	64 – 96 баллов: удовлетворительно	97 – 128 баллов: хорошо	129 – 160 баллов: отлично
---------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------	----------------------------	------------------------------